

盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块土壤污染状况调查报告

委托单位：建湖县自然资源和规划局

编制单位：南京赛特环境工程有限公司

二〇二三年十一月

附件 1

建设用土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块土壤污染状况调查报告			
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估			
联系人		联系电话		电子邮箱 /
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块			
土地使用权取得时间（地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间）	2023 年	前土地使用权人	/	
建设用地地点	<u>江苏</u> 省（区、市） <u>盐城</u> 地区（市、州、盟） <u>建湖</u> 县（区、市、旗） <u>塘河街道</u> 镇 <u>严桥村</u> 街（村）			
	盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块： 经度： <u>119.764695°</u> 纬度： <u>33.424429°</u> ； ☒ 项目中心 ☐ 其他（简要说明）			
四至范围	盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块 拐点坐标见附图		占地面积（m ² ）	219820
行业类别（现状为工矿用地的填写该栏）	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____			

有关用地审批和规划许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证
规划用途	☒ 第一类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 居住用地 R ☒ 中小学用地 A33 ☐ 医疗卫生用地 A5 ☐ 社会福利设施用地 A6 ☐ 公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐ 第二类用地： 包括 GB50137 规定的 ☐ 工业用地 M ☐ 物流仓储用地 W ☐ 商业服务业设施用地 B ☐ 道路与交通设施用地 S ☐ 公共设施用地 U ☐ 公共管理与公共服务用地 A（A33、A5、A6 除外） ☐ 绿地与广场用地 G（G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐ 不确定
报告主要结论	通过现场踏勘、人员访谈、资料分析和地块土壤快速检测结果判断该地块非疑似污染地块，地块当前和历史均无潜在污染源，且相邻区域当前和历史均不对其构成污染影响。按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），根据第一阶段土壤污染状况调查结果，确认调查地块及周边区域当前和历史均无可能的污染源，地块的环境状况可以接受，故调查活动可以结束。

申请人：（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）

申请日期： 年 月 日



图 1 盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块用地红线图

附表 1 地块拐点坐标

拐点编号	X	Y
J1	40478041.629	3699602.441
J2	40478078.393	3699745.125
J3	40478079.152	3699749.110
J4	40478396.358	3699659.582
J5	40478449.886	3699833.249
J6	40478448.352	3699834.561
J7	40478438.001	3699847.034
J8	40478366.541	3699886.381
J9	40478380.124	3699929.537
J10	40478454.348	3699908.583
J11	40478471.886	3699911.644
J12	40478468.802	3699921.378
J13	40478463.851	3699932.656
J14	40478460.186	3699939.322
J15	40478455.812	3699944.381
J16	40478448.083	3699951.479
J17	40478441.290	3699955.880
J18	40478422.073	3699962.169
J19	40478393.017	3699970.501
J20	40477934.141	3700101.149
J21	40477915.495	3700090.403
J22	40477764.374	3699700.691
J23	40477761.754	3699692.738
J24	40477763.938	3699681.865
J25	40477782.423	3699675.254
J26	40477823.381	3699663.007
J27	40478010.001	3699610.802
J28	40478010.001	3699610.802

附件 2

申请人承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）

法定代表人：（签名）

年 月 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块土壤污染状况调查报告的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：陶子曦 身份证号： 34040319931207144X

姓名：吴梦龙 身份证号： 320113198905305211

负责篇章：1、前言；2、概述；3、地块概况；4、资料分析；
5、现场踏勘和人员访谈；6、结论和建议 签名：

姓名：丁旻炜 身份证号： 320125199409180034

负责篇章：本次报告审核 签名：

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：王波 身份证号： 342401198202180017

负责篇章：本次报告签发审核 签名：

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：（公章）

法定代表人：（签名）

年 月 日





盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块 土壤污染状况调查报告

委托单位：建湖县自然资源和规划局

调查单位：南京赛特环境工程有限公司

编制人员签字表

职责	姓名	专业	职称	身份证号	联系电话	签名
项目责任人	陶子曦	生态学	工程师	34040319931207144X	15361579312	
报告编制人	陶子曦	生态学	工程师	34040319931207144X	15361579312	
报告审核人	丁旻炜	环境工程	工程师	320125199409180034	13814004869	
报告签发人	王波	环境科学	高级工程师	342401198202180017	13585209392	

摘 要

本次调查地块为盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块，位于江苏省盐城市建湖县塘河街道严桥村，占地面积约为 219820 平方米。根据现场踏勘情况，结合收集的资料及人员访谈信息，该地块历史上无工业生产活动，地块周边 500m 范围内的存在过 26 家企业，其中 21 家企业正常运营，企业类型主要为制造业、汽车销售公司及办公类，进行生产的企业共 16 家。地块内及周边不存在重污染企业和潜在污染隐患，地块历史上为建湖县林苗圃绿地，2017 年开始种植树木，目前为县林苗圃公益林。

根据《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》和《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》，地块未来规划用途为 0709 商住混合用地、0901 商业用地、13 公共设施用地和 080404 幼儿园用地。2023 年 7 月，受建湖县自然资源和规划局的委托，南京赛特环境工程有限公司承担对地块土壤污染状况调查评估工作，并编制了土壤污染状况调查报告。

2023 年 8 月，南京赛特环境工程有限公司组织专业技术人员进行了现场踏勘和人员访谈。经现场踏勘、人员访谈以及历史使用情况调查，基本判断该地块存在污染的可能性较小。为保证调查结果准确性，排除不确定因素，本次调查增加了现场土壤样品快速检测。在调查地块内共布设 34 个土壤点位，地块外布设了 1 个对照点位，于 2023 年 9 月 22 日利用 XRF、PID 现场检测地块土壤重金属和有机物含量。样品中挥发性有机物快速检测读数未见异常，砷、镉、铜、汞、镍、铅结果均低于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值，总铬含量低于《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中住宅用地的筛选值。

综上所述，通过现场踏勘、人员访谈、资料分析和地块土壤快速检测结果判断该地块非疑似污染地块，地块当前和历史上均无潜在污染源，且相邻区域当前和历史上的不对其构成污染影响。按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），根据第一阶段土壤污染状况调查结果，确认调查地块及周边区域当前和历史上均无可能的污染源，地块的环境状况可以接受，故调查活动可以结束。

目 录

1. 前言.....	1
2. 概述.....	2
2.1. 调查目的与原则.....	2
2.1.1. 调查目的.....	2
2.1.2. 调查原则.....	2
2.2. 调查范围.....	2
2.3. 调查参考依据.....	6
2.3.1. 法律、法规及相关政策.....	6
2.3.2. 地方有关法规、规章及规范性文件.....	6
2.3.3. 相关技术导则及标准.....	6
2.3.4. 与项目有关的技术文件和资料.....	7
2.4. 调查方法.....	7
2.4.1. 资料收集与分析.....	8
2.4.2. 现场踏勘.....	9
2.4.3. 人员访谈.....	9
3. 地块概况.....	11
3.1. 区域环境概况.....	11
3.1.1. 地理位置.....	11
3.1.2. 地形地貌.....	11
3.1.3. 气候气象.....	12
3.1.4. 水文地质情况.....	13
3.2. 敏感目标.....	20
3.3. 地块使用现状及历史.....	23
3.3.1. 地块基本现状.....	23
3.3.2. 地块使用历史演变.....	25
3.4. 相邻地块的使用现状和历史.....	32
3.4.1. 相邻地块基本现状.....	32
3.4.2. 相邻地块历史情况.....	40
3.5. 地块的利用规划.....	49

4. 资料分析.....	51
4.1. 政府和权威机构资料收集和分析.....	51
4.2. 地块资料收集和分析.....	51
5. 现场踏勘和人员访谈.....	53
5.1. 人员访谈.....	53
5.2. 危险物质的储存、使用和处置情况.....	56
5.3. 各类槽罐、管线和沟渠泄漏评价.....	58
5.4. 固体废物和危险废物的处理评价.....	59
5.5. 地块内水环境情况.....	59
5.6. 与污染物迁移相关的环境因素分析.....	60
5.7. 相邻地块污染识别.....	82
5.8. 地块污染物识别.....	82
6. 现场快速检测结果与分析.....	84
6.1. 地块现场快速检测.....	84
6.1.1. 检测目的.....	84
6.1.2. 采样点布设原则和方法.....	84
6.1.3. 快速检测点位布设.....	84
6.2. 现场快检结果分析与评价.....	87
6.2.1. 土壤评价标准.....	87
6.2.2. 检测结果分析与评价.....	87
7. 结论和建议.....	92
7.1. 一致性分析.....	92
7.2. 差异性分析.....	93
7.3. 不确定性分析.....	93
7.4. 调查结论.....	94
7.5. 建议.....	94
8. 附件.....	96

1. 前言

本次调查区域为秀夫路西侧、县委党校北侧地块，位于江苏省盐城市建湖县塘河街道严桥村，占地面积约为 219820 平方米，地块中心坐标为东经 119.764695°，北纬 33.424429°。根据《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》，地块未来规划用途为 0709 商住混合用地、0901 商业用地、13 公共设施用地和 080404 幼儿园用地。

地块原主要为建湖县林苗圃绿地（含河流），地块内西北侧有一处生活用水水塔及几处职工住宅；2017 年开始种植树木；现为公益林（含河流），内有生活用水水塔、林苗圃工作站、生活污水泵房与村民用房。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日起实施）、《江苏省土壤污染防治条例》（2022 年 9 月 1 日起实施）和《关于规范农田转建设用地相关审核程序的通知》（盐土治办〔2020〕6 号）等有关文件要求，土地用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。南京赛特环境工程有限公司受建湖县自然资源和规划局的委托，开展本次土壤污染状况调查工作。

接受委托后，我单位立即成立了调查工作组，组织专业技术人员对地块及周边区域土地利用状况进行了资料收集和现场踏勘，并对熟悉地块环境情况的相关人员进行了访谈。通过以上调查，对地块环境历史和现状进行初步分析，完成地块的土壤污染状况调查工作，编制了本报告。

2. 概述

2.1. 调查目的与原则

2.1.1. 调查目的

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）及委托单位的要求，本次调查主要目的如下：

1、通过资料收集、整理、分析，结合现场踏勘与人员访谈，掌握调查地块及周围区域的自然和社会信息，并初步识别地块及周边区域会影响土壤环境的目标物质，评估调查地块环境受到污染的可能性。

2、通过现场土壤快速检测，初步了解土壤环境的质量状况，为地块后续开发提供技术支持。

2.1.2. 调查原则

1、针对性原则

根据地块历史利用情况，在理论分析的基础上，对地块土壤开展有针对性的调查。

2、规范性原则

严格按照目前可获得的国内外地块环境调查技术规范及要求，采用程序化和系统化的方式，规范地块环境调查的行为，保证地块环境调查过程的科学性和客观性。

3、可操作性原则

综合考虑调查方法、时间、经费、安全、技术可行性等多方面因素，确保地块调查具有实际可行性。

2.2. 调查范围

根据建湖县自然资源和规划局的委托，本地土壤污染状况调查范围为秀夫路西侧、县委党校北侧地块，地块面积约为 219820 平方米，中心点坐标为东经 119.764695°，北纬 33.424429°。地块四至范围：东至秀夫南路、南至唐桥路、西至建湖大道、北至崔墩路。

本次调查地块地理位置见图 2.2-1，地块红线及拐点坐标图见图 2.2-2。

表 2.2-1 地块拐点坐标

拐点编号	X	Y
J1	40478041.629	3699602.441
J2	40478078.393	3699745.125
J3	40478079.152	3699749.110
J4	40478396.358	3699659.582
J5	40478449.886	3699833.249
J6	40478448.352	3699834.561
J7	40478438.001	3699847.034
J8	40478366.541	3699886.381
J9	40478380.124	3699929.537
J10	40478454.348	3699908.583
J11	40478471.886	3699911.644
J12	40478468.802	3699921.378
J13	40478463.851	3699932.656
J14	40478460.186	3699939.322
J15	40478455.812	3699944.381
J16	40478448.083	3699951.479
J17	40478441.290	3699955.880
J18	40478422.073	3699962.169
J19	40478393.017	3699970.501
J20	40477934.141	3700101.149
J21	40477915.495	3700090.403
J22	40477764.374	3699700.691
J23	40477761.754	3699692.738
J24	40477763.938	3699681.865
J25	40477782.423	3699675.254
J26	40477823.381	3699663.007
J27	40478010.001	3699610.802
J28	40478010.001	3699610.802

注：本报告使用的坐标系为 2000 国家大地坐标系（后同）。

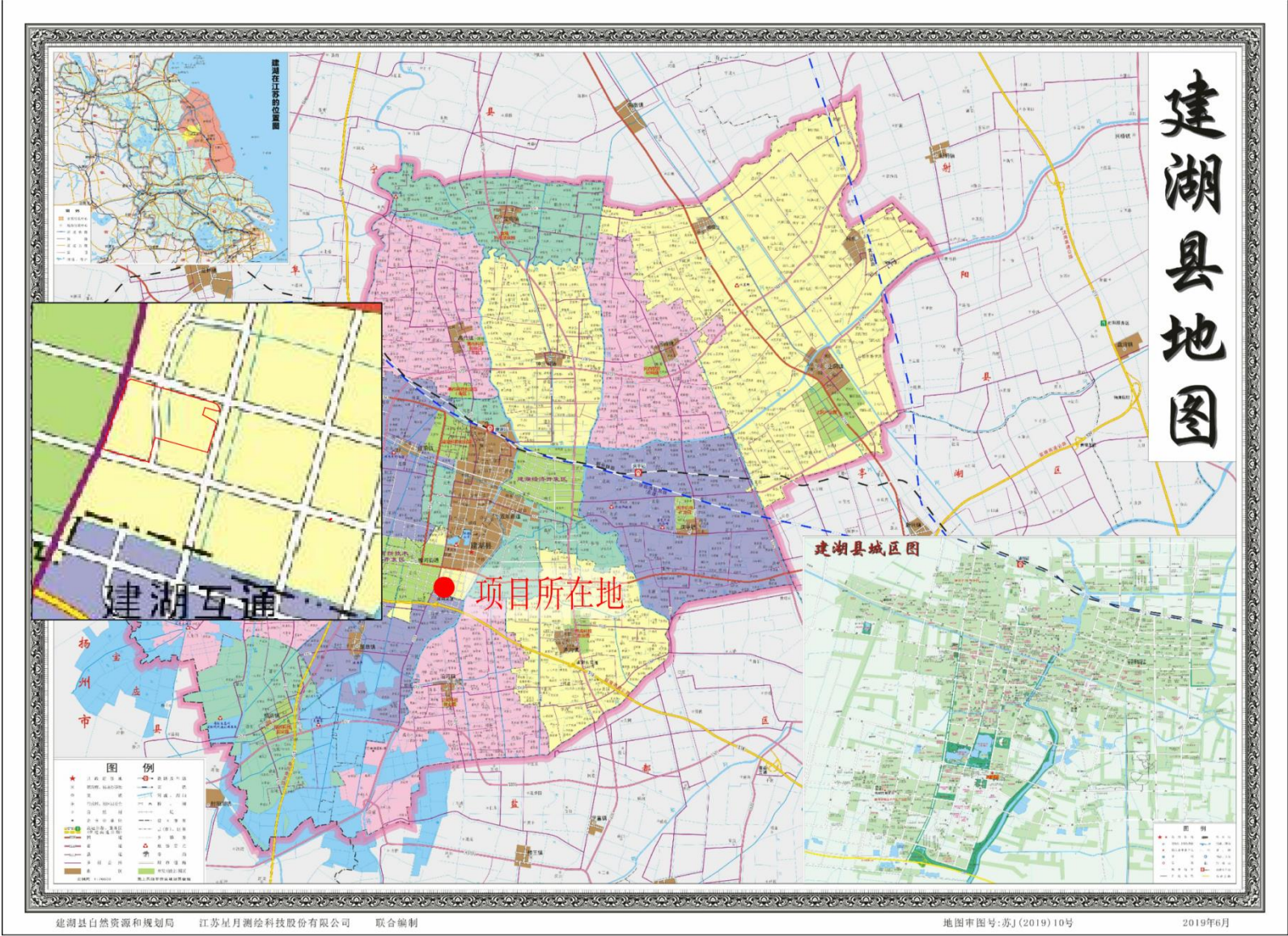


图 2.2-1 地块地理位置图

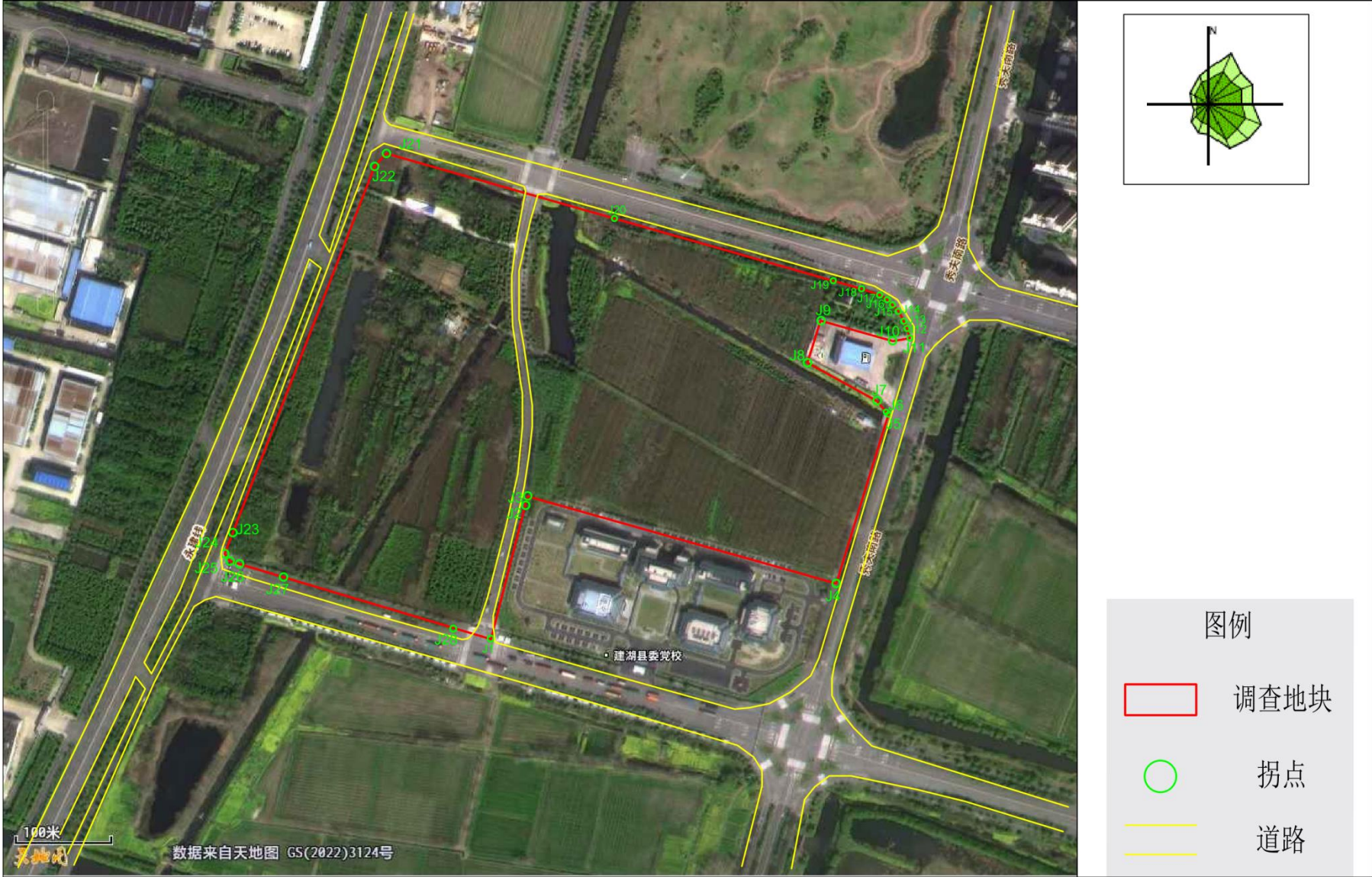


图 2.2-2 地块范围及拐点图

2.3. 调查参考依据

2.3.1. 法律、法规及相关政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015 年）；
- (2) 《中华人民共和国水污染防治法》（2018 年）；
- (3) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年）；
- (4) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（2017 年）；
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020 年）；
- (6) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发[2016]31 号）；
- (7) 《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤〔2019〕63 号）；
- (8) 《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）》（2022 年）
- (9) 《土地管理法》（2020 年）。

2.3.2. 地方有关法规、规章及规范性文件

- (1) 《省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知》（苏政发〔2016〕169 号）；
- (2) 《关于加强我省场地再开发利用环境安全管理工作的通知》（苏环办〔2013〕157 号）；
- (3) 《江苏省土壤污染防治工作方案》（苏政发〔2016〕169 号）；
- (4) 《江苏省土壤污染防治条例》（2022 年）；
- (5) 《关于进一步加强建设用地土壤污染状况调查报告评审工作的通知》盐环办〔2023〕39 号，
- (6) 《江苏省 2023 年土壤、地下水和农业农村污染防治工作计划
- (7) 《市土壤污染防治工作协调小组办公室关于印发《盐城市 2023 年土壤和地下水污染防治工作计划》的通知 盐土治办〔2023〕2 号。

2.3.3. 相关技术导则及标准

- (1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
- (2) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（2018.1.1 起施行）；
- (3) 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；

(4) 《场地土壤环境风险评价筛选值》(DB11/T811-2011)。

(5) 关于发布《建设用地土壤污染状况初步调查监督检查工作指南(试行)》《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范(试行)》的公告(公告 2022 年 第 17 号)

2.3.4. 与项目有关的技术文件和资料

- (1) 《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》；
- (2) 《泽园、未来城二期岩土工程勘察报告》；
- (3) 土地勘测定界技术报告书；
- (4) 通过与场地相关知情人员访谈获得的资料及调取的周边企业环评报告。

2.4. 调查方法

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)、《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019)以及《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(公告 2017 年第 72 号)，本次土壤污染状况调查的工作内容与程序如图 2.4-1 所示。本次土壤污染状况调查为第一阶段土壤污染状况调查。主要工作方法和内容如下：

第一阶段，项目组通过收集地块历史和现状情况及地块污染相关资料，查阅有关文献，对项目所在区域相关人员进行访谈，了解可能存在的污染种类、污染途径、污染区域，再经过现场踏勘进行污染识别，初步划定可能污染的区域。

具体工作流程如下图：

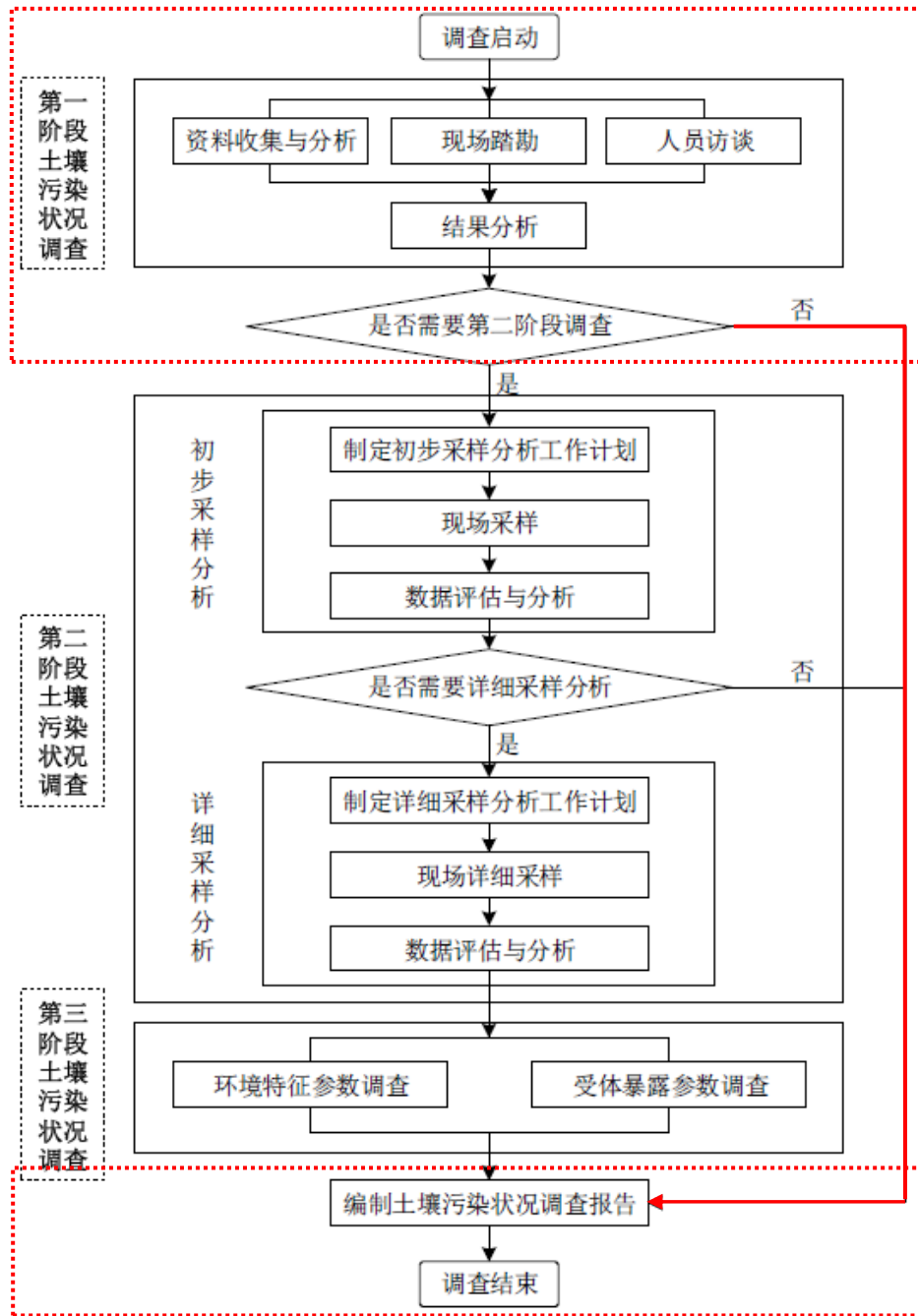


图 2.4-1 土壤污染状况调查的工作内容和程序

2.4.1. 资料收集与分析

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），本次土壤污染状况调查工作启动时，项目组根据地块及周边的情况，制定了资料调研计划。

本次资料收集，目的是弄清楚地块历史曾经的开发活动及现状，进而分析地块存在的污染源。

本调查地块资料收集清单如表 2.4-1 所示。

表 2.4-1 资料收集清单

序号	资料名称	是否收集	来源	备注
1	历史卫星图	√	天地图	2005 年-2023 年
2	《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》	√	建湖县自然资源和规划局	附件 1
3	《泽园、未来城二期岩土工程勘察报告》	√	建湖县自然资源和规划局	附件 3
4	区域环境概况	√	建湖县人民政府网	/

2.4.2. 现场踏勘

项目组组织调查人员进行现场踏勘，踏勘的范围以地块内为主，并包括了地块周边区域。

现场踏勘的主要内容包括：地块的现状，地块历史，相邻地块的现状，相邻地块的历史情况，周围区域的现状与历史情况，地质、水文地质、地形的描述，建筑物、构筑物、设施或设备的描述。现场踏勘的主要内容见表 2.4-2。

表 2.4-2 现场踏勘的主要内容

序号	主要内容
1	地块的现状与历史情况
1.1	可能造成土壤和地下水污染的物质的使用、生产、贮存或三废处理与排放以及泄漏状况
1.2	地块过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染异常迹象，如灰渣场废弃物临时堆放污染痕迹
2	相邻地块的现状与历史情况
2.1	相邻地块的使用现况与可能存在的污染
2.2	以及过去使用中留下的可能造成土壤和地下水污染的异常迹象，如罐、槽泄漏，废弃物临时堆放污染痕迹
3	周围区域的现状与历史情况
3.1	对于周围区域目前或过去土地利用的类型，如住宅、商店、工厂等，应尽可能观察和记录
3.2	周围区域的废弃和正在使用的各类井，如水井等
3.3	污水处理和排放系统
3.4	化学品和废弃物的储存和处置设施
3.5	地面上的沟/河/池
3.6	地表水体、雨水排放和径流及道路和公用设施
4	地质、水文地质、地形的描述
4.1	地块及其周围区域的地质、水文地质与地形应观察、记录，并加以分析，以协助判断周围污染物是否会迁移到调查地块，以及地块内污染物迁移到地下水和地块之外。

2.4.3. 人员访谈

人员访谈的内容应包括资料分析和现场踏勘所涉及的问题，由项目组提前准备设计。受访者为地块现状或历史的知情人，本项目计划访谈人员包括：当地政

府相关管理人员、地块所属环保管理人员、村委工作人员、地块现使用者、周边居民等相关人员。

访谈采用当面交流的形式。对访谈所获得的内容应进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行再次核实和补充。

3. 地块概况

3.1. 区域环境概况

3.1.1. 地理位置

盐城地处北纬 $32^{\circ}34' \sim 34^{\circ}28'$ ，东经 $119^{\circ}27' \sim 120^{\circ}54'$ 之间。东临黄海，南与南通市相连、西南与泰州市接壤，西与淮安市、扬州市毗邻，北隔灌河与连云港市相望。全市土地总面积 1.7 万平方公里，其中沿海滩涂面积 45.53 万公顷，海岸线长 582 公里。下辖东台 1 个县级市和建湖、射阳、阜宁、滨海、响水 5 个县，以及盐都、亭湖、大丰 3 个区。滨海县位于江苏省东北缘、盐城中东北部，西南与阜宁县相连，西与涟水县接壤，南襟射阳河、苏北灌溉总渠与射阳县毗邻，北依废黄河、中山河与响水县相望，西枕 204 国道，苏北灌溉总渠横穿东西境。地理坐标为东经 $119^{\circ}37' \sim 120^{\circ}20'$ ，北纬 $33^{\circ}43' \sim 34^{\circ}23'$ 之间。

建湖县位于江苏省东北部、盐城市中西部，东枕 204 国道，西襟射阳湖。东以廖家沟北段、堆塘河、大洋河与射阳县分界，南以潭洋河西段、南草堰河、皮汊河西段、盐河与盐都区相邻，西南以大凹子塘与宝应县分界，西直射阳湖心与宝应、淮安、阜宁三市县苇荡毗连，西北以戛粮河、北以马泥沟及渔深河与阜宁县分界。县城略呈头朝西南、尾向东北的鳊鱼形。地理坐标为北纬 $33^{\circ}16' \sim 33^{\circ}41'$ ，东经 $119^{\circ}32' \sim 120^{\circ}05'$ 。南北长约 43.7 千米，东西宽约 48.7 千米。总面积 1154 平方千米，其中水域占 19.58%。

本次调查区域为秀夫路西侧、县委党校北侧地块，位于盐城市射阳县塘河街道严桥村。具体位置详见图 2.2-1。

3.1.2. 地形地貌

建湖县地处扬子淮地台一级构造单元的苏北拗陷带。以西塘河为界，分东西两部分。东部属海滨平原，西部属江淮平原，在地质构造上同属苏北断裂带组成部分，地层属性上同为第四纪覆盖层，岩性为松散粘土。地耐力 12 吨 $\sim$ 14 吨/ m^2 。

县城第四纪沉积层及其承载力，自地面向下大致为：亚粘土层：黄色，厚 1 $\sim$ 3 米，承载力 12 $\sim$ 16 吨/ m^2 ，上部有 0.5 米厚的耕植土。粘土层：褐色、黄褐色，有少量铁锰结核，厚 2 $\sim$ 6 米，承载力 16 $\sim$ 20 吨/ m^2 ；粉砂层：黄褐色，中密。

县境草堰口至大团口一线以西，为古泻湖堆积平原，占全境土地的大部分。古泻湖堆积平原潜水浅深亚区为全新世砂土，亚粘土类夹沙含水层：厚约 20 $\sim$ 30

米，潜水埋藏深度小于 1，涌水量 0.04~0.8 升/秒，水温 15℃~17℃，地下水流向自西向东。下中更新世流砂承压含水组，与粘土互层分布，含水层顶板埋藏深度为 140 米左右，水质好，水量大。

西塘河以东地区为冲积平原，中下更新统属海相沉积层，含有海相瓣腮类化石；上更新层属海滨相沉积，为浅灰、灰色亚粘土及粉夹灰色粘土；全系统亦为深海相沉积，为棕黄色、褐黄色亚粘土夹淤泥。

全县地势平坦低洼，东北沿冈一线和西部走马沟两岸略高，地形剖面呈马鞍形。全县地面平均真高 1.74 米，最高处 3 米，最低处只有 0.7 米，分为五个类型区：沿冈地区、沿海地区、中部低平田区、西部高平田区和沿荡区。沿冈地区位于县境东部，地势高于西部，平均地面真高 2 米以上。沿海区又称沿海垦区，位于沿冈以东，平均地面真高 1.6 米。中部低平田区，位于沿冈以西，东西塘河两岸，地势低洼，地面真高在 1.3~1.9 米，最低的只有 0.7 米。西部高平田区，走马沟两岸是县境西部的隆起地区，地面真高在 2.2 米左右，可称“西高脊”，又谓“西高田”。沿荡区位于县境西面和西南沿荡地区，原有湖滩地，地面真高 1 米左右。

本次调查地块所在区域为江淮平原，地块内现状为林地。

3.1.3. 气候气象

建湖县县境地处北亚热带北缘，季风气候较显著，气候温和湿润，冬、夏长，春、秋短，四季分明，光照充足，雨量充沛，无霜期长，雨热同期。

境内多年平均气温 14.4℃，历年极端最高气温 38.2℃，历年极端最低气温-17℃。最冷月平均气温为-5℃，最热月平均气温为 26.7℃。

多年平均降水量 973.3mm，最多的年份为 1241mm，最少的年份为 505.3mm，平均年降水量日数为 100 天。

年平均日照时数为 2228 小时，年平均日照百分率为 50%。

年平均风速 2.6 米/秒，其中以 4 月为全年最大，9 月最小，最大风速 20.7 米/秒。常年主导风向为偏东南风，夏季为偏南风，冬季为偏北风，7~10 月上半时有台风入境。

该地区主要的气象气候特征见表 3.1-1。

表 3.1-1 区域主要气象气候特征表

编号	气象要素	特征值
1	年平均气温	14.2℃
2	极端气温	-16.6/38.2℃
3	年平均降水量	987.90mm
4	最大一日降水量	142.7mm
5	年均蒸发量	843.90mm
6	平均风速	2.6m/s
7	最大风速	20.7m/s
8	主导风向	夏季偏南风，冬季偏北风
9	年均日照时数	2218.6 小时

3.1.4. 水文地质情况

3.1.4.1. 地表水情况

建湖县域地处淮河下游，是里下河地区的腹部洼地，境内沟河纵横，水资源十分丰富，自然降水量大，水域广阔，地下淡水资源比较丰富。全县共有水域面积 2.67 万公顷，占全县总面积的 19.58%，其中荡滩面积 1.49 万公顷。水资源是仅次于耕地面积的第二大资源，而且水质肥沃，天然饵料比较充足，属营养性水体，适宜多种水生植物和各种淡水鱼类的生长繁衍。多年年平均降水量 987.90mm，蒸发量 843.90mm，径流量 2.97 亿 m^3 ，外来水量 3.81 亿 m^3 ，水位 0.94m（废黄河口基面），最高水位 2.88m，最低水位 -0.59m；建湖县年径流年间变化差别较大，根据不同年型计算，丰水年年流量达 4.6 亿 m^3 ，枯水年仅 0.22 亿 m^3 ，年内分配不均，汛期（5~9 月）占全年年径流量的 80%左右，全年丰水期主要集中在汛期的 6 月中、下旬及 7、8 月份，枯水期主要集中在汛前少雨和水稻栽插的用水高峰季节，即 4~5 月份及 6 月上旬。

境内沟河港汊纵横交错，共有大小沟河 3000 余条。主要排水入海河道为黄沙港，另有部分洪水从射阳河下排入海。主要骨干河道还有：南北向的蔷薇河、戛粮河、西塘河、东塘河、渔深河、串场河、通榆河和东西向的南盐河、北塘河。主要支河有皮汊河、芦沟河、盐建河、李夏河、建港河、马泥河、太绪河、西冈河、廖家沟等。

本次调查地块内及周边河流为轮窑河、李夏沟、西塘河等。地块所在区域水系图见图 3.1-1，地块周边河流情况图见图 3.1-2。



15

3.1.4.2. 地下水状况

根据地下水的赋存条件、水理性质和水力特征，区内地下 200m 深度范围内的地下水类型为松散岩类孔隙水。根据沉积物的时代、成因、地层构造，以及水文地质特征，本区松散层可划分为三个含水层组，即：

①浅层水：属潜水及浅层承压水，含水层时代为第四纪全新世~晚更新世或第四纪。

②中层水：属中层承压水，时代为早、中更新世。

③深层水：属深层承压水，含水层顶板埋深一般大于 150m，含水层年代为中~上新统盐城群上段。

根据《泽园·未来城二期岩土工程勘察报告》（2018 年 10 月），场地勘测范围内地下水类型主要为孔隙潜水，其次为承压水。孔隙潜水主要赋存于第 4 层以上土层中，其补给来源主要为大气降水及地表水，水位呈现季节性变化，其排泄方式主要为自然蒸发和侧向迳流；承压水赋存于第 5~7（微承压水）、9~11、15~17、19 层土中，其补给来源主要是同一含水层的侧向补给，其排泄方式主要为侧向迳流，地下水迳流缓慢，处于相对停滞状态。

勘察期间，场地孔隙潜水的初见地下水位标高在 0.61~0.69m 左右、稳定地下水位标高在 0.71~0.79m 左右。场地近期内年最高地下水位为 1.82m，历史最高地下水位为 1.88m，历史最低地下水位为 0.5m，年变化幅度约为 1.30m。



图 3.1-3 调查地块与引用地勘地位置关系图

3.1.4.3. 区域地质情况

通过《国家土壤信息服务平台》查询，调查地块内土壤为潴育型水稻土。

潴育型水稻土是发育良好，具有典型水稻土特征的土壤，除有耕层、犁底层及渗育层外，以潴育层为主要特征。潴育层的局部氧化和还原作用，形成明显的锈纹、锈斑新生体淀积，也有灰斑和灰色条纹，棱块状结构及胶膜淀积，土体潮湿，有时有大量铁锰结合淀积。潴育型水稻土的颗粒组成一般多为重壤土，少数也有轻粘土，供肥保肥力强，适宜作物生长。根据第二次土壤普查，潴育型水稻土在江苏省共 1433.81 万亩，分布在苏州、无锡、常州、南京、镇江、扬州、南通、盐城、淮安 9 市的 36 县 9 个郊区，其起源土壤主要是黄褐土、潮土和沼泽土、盐土、砂姜黑土。

地勘引用与调查地块距离 318 米的泽园·未来城二期小区地勘报告：《泽园·未来城二期岩土工程勘察报告》（2018 年 10 月），场区域地质构造隶属我国东部新华夏系第二巨型隆起带上，属扬子准地台，苏北断拗的北缘，构造线方向主要为 NE 及 NEE 为主，并被 NW 向平移断层所切割，次一级构造为盐城凹陷。区域为一中新生代沉降区，新生代以来沉降明显，新构造运动有明显的继承性和

不均一性，受到 NEE 和 NNW 两个方向构造的控制，时间愈新，NNW 方向的控制愈明显，新第三系后区域地面已趋准平原化。第四纪沉积物为被盖式沉积，新构造运动微弱。场地内及其附近区域稳定性较高。各土层描述见下表。

表 3.1-2 工程地质层分布与特征描述一览表（自上而下）

层号	土层名称	土层描述
1	素填土 (Q_4^{ml})	色杂、湿、松散，表层较多植物根茎，主要成份为粘性土，土质不均匀，层底标高-1.07~1.55m，层厚 0.3~2.9m，
2	黏土 (Q_4^{fm})	灰~灰褐色，饱和，可塑，干强度和韧性高，土质较均匀，层底标高 0.11~0.44m，层厚 0~1.3m，暗沟（暗塘）部位该土层缺失
3	粉质黏土 (Q_4^{fm})	灰~褐黄色，饱和，可塑，局部为黏土，干强度和韧性中等，切面稍有光泽，无摇晃反应，土质较均匀，层底标高-1.09~-0.51m，层厚 0~1.3m，暗沟（暗塘）部位该土层缺失
4	黏土 (Q_4^{fm})	灰~褐黄色，饱和，可塑，局部为粉质黏土，底层粉粒渐多，干强度和韧性中等，切面有光泽，无摇晃反应，土质较均匀，层底标高-3.98~-2.94m，层厚 2.00~3.30m
5	粉质黏土 (Q_4^{fm})	灰黄色，该土层中不均匀夹软塑状黏性土薄层，单层厚 4~13mm，干强度和韧性低，无光泽反应，层底标高-5.17~-3.74m，层厚 0.5~1.7m
6	砂质粉土 (Q_4^{fm})	黄色，湿，中密到密实，夹较多的粉砂团块及少量的淤泥质土条带，见云母碎屑，干强度和韧性低，无光泽反应，摇晃反应迅速，土质不均匀，层底标高-6.89~-5.84m，层厚 1.2~2.6m
7	黏质粉土 (Q_4^{fm})	灰黄色~灰色，湿~很湿，稍密局部中密，夹较多的软塑状黏性土薄层，单层厚 3~8mm，呈“千层饼”状，具层理，干强度和韧性低，无光泽反应，摇晃反应中等，土质不均匀。层底标高-14.56~-13.67m，层厚 7~8.40m
8	黏土 (Q_3^{fm})	灰褐~灰黑色，饱和，可塑~硬塑，夹较多钙质结核，核径达 1~7cm，层底粉粒渐多，干强度和韧性高，无光泽反应，无摇晃反应，土质较均匀，层底标高-18.86~-17.31m，层厚 3.3~4.7m
9	黏质粉土 (Q_3^{fm})	灰黄色，湿~很湿，中密局部稍密，夹少量黏性土薄层（单层厚为 4mm~10mm）及中密状粉砂团块，具层理，干强度和韧性低，无光泽反应，摇晃反应中等，土质不均匀。层底标高-19.87~-18.31m，层厚 0.6~1.2m
10	砂质粉土 (Q_3^{fm})	灰黄色，湿~很湿，中密局部密实，夹较多的粉砂团块，见云母碎屑，夹少量黏性土薄层（单层厚为 4mm~12mm），干强度和韧性低，无光泽反应，摇晃反应迅速，土质不均匀，层底标高-21.27~-20.24m，层厚 1.0~2.5m
11	黏质粉土 (Q_3^{fm})	灰黄色，湿~很湿，精密~中密，夹较多软塑状黏性土薄层，单层厚 3~12mm，干强度和韧性低，无光泽反应，摇晃反应中等，土质不均匀，层底标高-23.67~-22.54m，层厚 1.7~3.1m
12	粉质黏土 (Q_3^{fm})	灰黄色，饱和，可塑，夹较多的粉砂团块及薄层（单层厚 mm~10mm），干强度和韧性高，切面稍有光泽，无摇晃反应，土质欠均匀，层底标高-28.03~-26.64m，层厚 3.50~4.70m
13	黏土 (Q_3^{fm})	灰色~青灰色，饱和，软塑~可塑，层中夹较多的腐殖物，干强度和韧性中等，切面有光泽，无摇晃反应，土质尚均匀，层底标高-32.08~-31.15m，层厚 3.7~5.4m

层号	土层名称	土层描述
14	粉质黏土 (Q_3^{fm})	青灰色~黄褐色，饱和，可塑，夹较多钙质结构（核径2~10cm），层底粉粒渐多，干强度和韧性高，切面光泽，无摇震反应，土质较均匀，层底标高-36.07~-35.11m，层厚 3.30~4.60m，拟建场地内普遍分布
15	黏质粉土 (Q_3^{fm})	灰黄色，湿~很湿，精密~中密，夹较黏性土薄层（单层厚3~12mm）及少量的中密-密实状粉砂团块，具层理，局部互层，干强度和韧性低，无光泽反应，摇震反应中等，土质不均匀，层底标高-38.18~-35.78m，层厚 0.5~2.5m
16	砂质粉土 (Q_3^{fm})	灰黄色，湿~很湿，见云母碎屑，干强度和韧性低，无光泽反应，摇震反应迅速，土质不均匀，层底标高-40.21~-39.06m，层厚 2.00~3.7m
17	黏质粉土 (Q_3^{fm})	灰黄色~灰色，湿~很湿，精密~中密，夹较多的软塑状黏性薄层（单层厚2~11mm）及少量中密-密实状粉砂团块，呈“千层饼”状，具层理，土质不均匀，干强度和韧性低，无光泽反应，摇震反应中等，土质不均匀。层底标高-47.15~- m，层厚 6.2~7.50m，
18	粉质黏土 (Q_3^{fm})	青灰色，饱和，可塑，见贝类碎片，夹少量粉砂团块，干强度和韧性高，切面稍有光泽，无摇震反应，土质较均匀，层底标高-49.22~-48.39m，层厚 1.6~2.8m
19	黏质粉土 (Q_3^{fm})	灰色，湿~很湿，精密~中密，夹较多的软塑状黏性薄层（单层厚4~13mm，具层理）及少量密实状粉砂团块，局部互层，干强度和韧性低，无光泽反应，摇震反应中等，钻至自然地面55m 未钻透



图 3.1-4 土壤信息服务平台查询截图

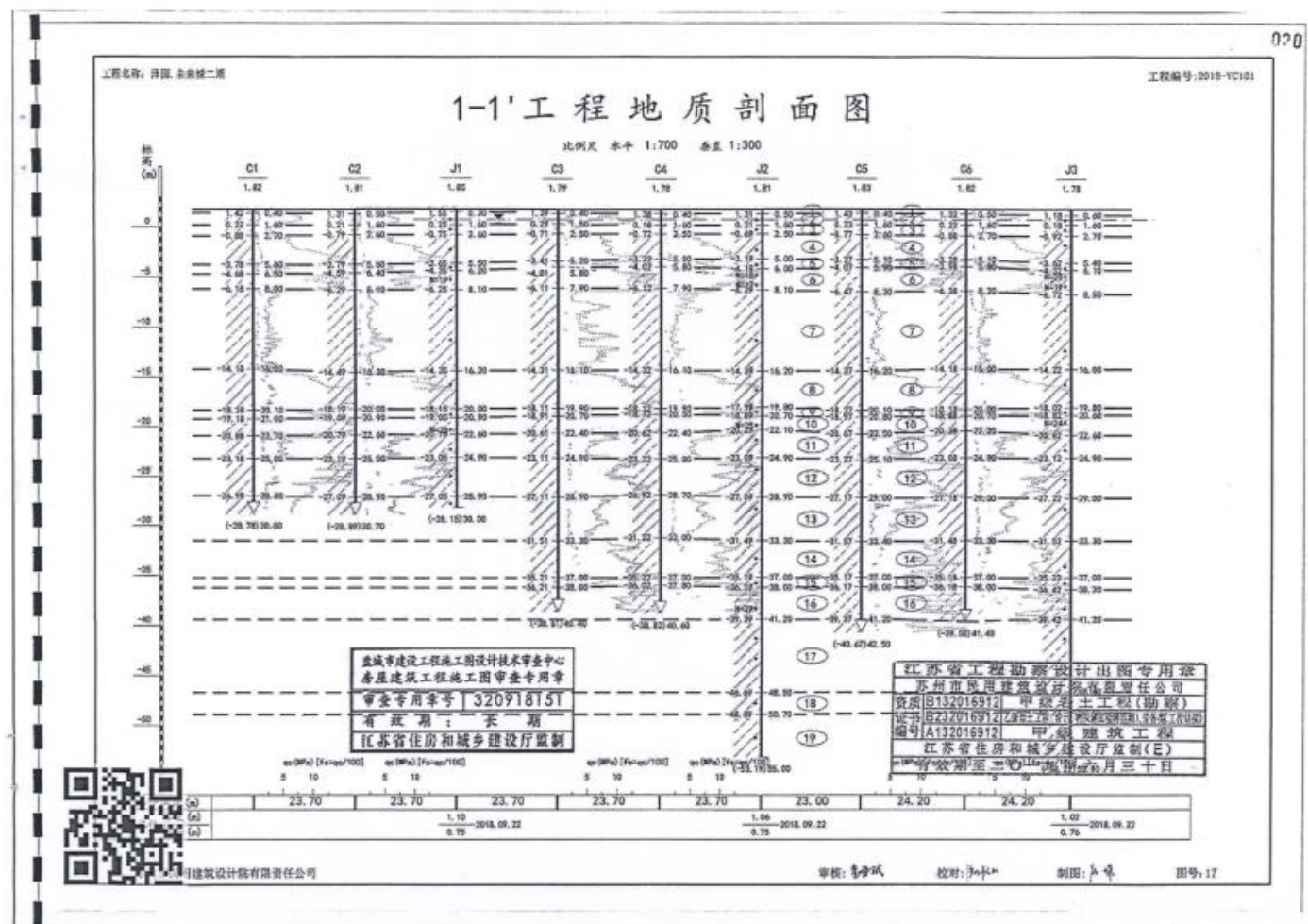


图 3.1-5 工程地质剖面图

3.2. 敏感目标

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）要求，经现场实地踏勘，地块周边 500m 敏感目标为居民区、学校和地表水。

地块具体敏感目标见表 3.2-1，敏感目标图见图 3.2-1。

表 3.2-1 地块周边敏感目标

环境保护 目标类型	环境保护目标	类型	位置	距离 (m)	规模	控制要求
大气	建湖县实验小学 (城南校区)	学校	N	460	/	《环境空气质量 标准》 (GB3095- 2012) 二级标准
	怡景学府苑	居民区	E	477	约 1440 人	
	水清木华	居民区	E	118	约 1920 人	
	未来城二期	居民区	E	318	约 2160 人	
	建湖县县委党校	学校	S	5	/	



图 3.2-1 地块周边敏感目标图

3.3. 地块使用现状及历史

3.3.1. 地块基本现状

我单位接受项目委托后，调查工作组对地块资料进行收集，并于 2023 年 7 月进行了现场踏勘，目前该地块内主要为林地，具体见图 3.3-1。



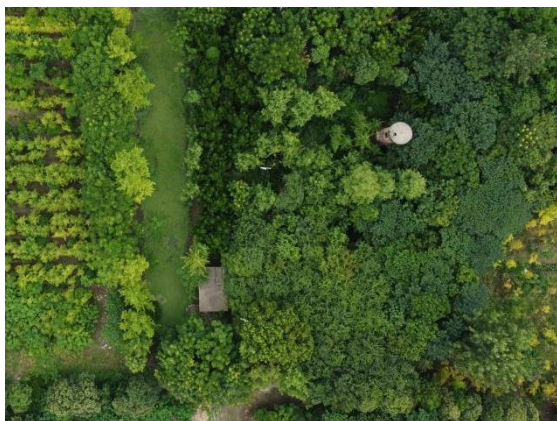
总体俯瞰图



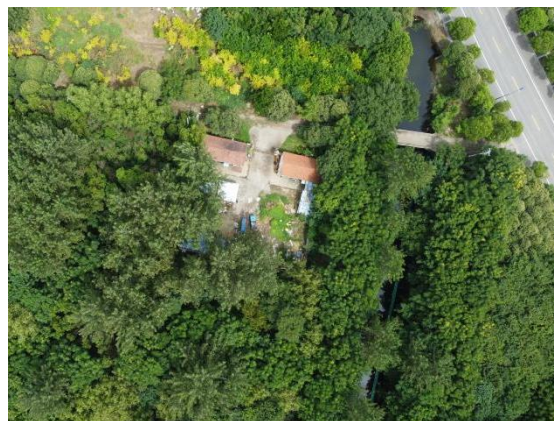
建湖县林苗圃工作站



生活污水泵房



生活用水水塔及废弃泵房



村民用房

图 3.3-1 地块现状图（2023 年 8 月 23 日）

3.3.2. 地块使用历史演变

为尽可能地掌握调查地块历史使用情况，通过历史资料收集、现场踏勘和人员访谈，结合地块的历史影像图片，初步还原了调查地块土地利用演变过程：地块内原为建湖县林苗圃绿地（含河流、几处村民用房、生活用水水塔及泵房），主要进行林木保育和种植技术推广工作；2013~2020 年期间村民用房陆续拆除；2014 年左右地块内新修一条南北向道路，地块内东北角新建一间生活污水泵房；2017 年左右地块内开始种植林木；2018 年左右地块内东侧新建一处村民用房，用于种菜和养殖禽类；2022 年地块内北侧新建县建设局林苗圃工作站。

1966 年至 2023 年间调查地块内用地变化情况详见下表。

表 3.3-1 1966-2023 年地块历史卫星图片

年份	卫星图片（调查地块）	情况说明
1966		地块内主要为农田与河流，并存在几处民房
1976		地块内基本保持不变

年份	卫星图片（调查地块）	情况说明
2005		地块于 1988 年建设一座供生活用水的水塔
2010		地块内基本保持不变

年份	卫星图片（调查地块）	情况说明
2012		地块内基本保持不变
2014		地块内几处民房已拆迁（①），②处由于修建道路搭建施工临时用房，③处新建生活污水泵房

年份	卫星图片（调查地块）	情况说明
2016		地块内新建一条道路（④），临时施工营地已拆除（②）
2017		地块内北侧民房已拆除（⑤）

年份	卫星图片（调查地块）	情况说明
2018		地块东侧新建一处村民用房（⑥）
2019		地块内基本保持不变

年份	卫星图片（调查地块）	情况说明
2020		地块内一处民房已拆除（⑦）
2021		地块内基本保持不变

年份	卫星图片（调查地块）	情况说明
2022		地块内西北侧新建建湖县林苗圃工作站（⑧）
2023		地块内基本保持不变

注：红色框线为调查地块边界；黄色框线为地块内变化情况标注。

3.4. 相邻地块的使用现状和历史

3.4.1. 相邻地块基本现状

根据现场踏勘，结合历史影像资料分析以及人员访谈信息可知：地块东侧由近到远依次为道路、农田及住宅小区，南侧由近到远依次为建湖县县委党校、道

理及农田，西侧由近到远依次为道路、林地及盐城海钜达新材料产业园，北侧由近到远依次为道路、农田及学校。

地块周边现状照片见图 3.4-1。



东侧



南侧



西侧



北侧

图 3.4-1 调查地块周边现状（拍摄时间 2023 年 8 月 23 日）
周边企业对调查地块的土壤及地下水的潜在污染物分析如下：

表 3.4-1 本项目周边企业汇总表

序号	主要关注目标	方位、距离（米）	行业	存在时间	是否对本地块造成影响
1	新绿源农牧发展有限公司	N、122	农产品养殖、加工、销售	2000—2010	否
2	江苏新森达鞋业有限公司	NW、390	皮鞋制造	2011—至今	否
3	江苏特佳机械有限公司	NW、110	齿轮及齿轮减、变速箱制造	2009—至今	否
4	江苏科技大学建湖新材料研究院	W、242	研究	2014—至今	否

序号	主要关注目标	方位、距离（米）	行业	存在时间	是否对本地块造成影响
5	江苏班德智能制造有限公司	W、400	汽车零部件及配件制造	2022—至今	否
6	盐城保荣机械有限公司	W、178	塑料薄膜制造、机械零部件加工	2014—至今	否
7	盐城阳润机械有限公司	W、255	港口机械配件	2015—2020	否
	江苏永诚装备科技有限公司		其他未列明通用设备制造	2020—至今	否
8	江苏源科昱科技有限公司	W、376	技术服务与咨询	2023—至今	否
9	盐城市宝海管道包装材料有限公司	W、166	纤维板制造	2016—至今	否
10	江苏鑫城科技有限公司	W、367	否		
	江苏华之硕科技有限公司		机械零部件加工、金属表面处理及热处理	2022—至今	否
11	江苏弘润能源科技有限公司	WS、274	电池制造	2011—至今	否
12	盐城悦嘉机械有限公司	WS、480	否		
	江苏川口智能装备科技有限公司		塑料加工专供设备制造	2022—至今	否
	江苏特能鼎智能装备科技有限公司		通用设备制造	2022—至今	
13	江苏金龙新能源设备科技实业有限公司	WS、432	否		
	江苏龙济节能科技有限公司		塑料制品	2021—至今	否
14	比亚迪汽车展厅	S、434	汽车展览销售	/	否
15	哪吒汽车(建湖众达用户中心)	S、436	汽车保养	/	否
16	盐城市亨泰汽车销售服务有限公司	S、458	汽车销售、维修	/	
	业翔机动车检测有限公司		机动车检测	2017—至今	否
17	京东快递网点	S、402	物流	/	否
18	盐城京都汽车销售服务有限公司	S、404	保险、零售、维修	2009—至今	否
19	江苏太平洋汽车集团建湖大洋汽车有限公司	S、456	汽车销售	2012—至今	否
20	盐城建湖胜利加	E、5	加油站	2005—至今	否

序号	主要关注目标	方位、距离（米）	行业	存在时间	是否对本地块造成影响
	油加气站				

以上企业对本次调查地块可能存在的潜在的污染影响主要为切割、抛丸、机加工等工艺产生的颗粒物，涂胶、喷漆等工艺产生的有机废气，油料使用过程中产生的石油烃，污染物主要为重金属、VOCs、石油烃。根据人员访谈、现场踏勘和历史资料查询等多方信息，企业污水接管排放，不直接排入外环境；企业污染防治措施齐全；企业未发生过环境污染事件；园区企业与本地块仍有一定距离，中间有道路及绿化带阻隔，可以排除以上企业对本次调查地块产生潜在污染影响的可能。

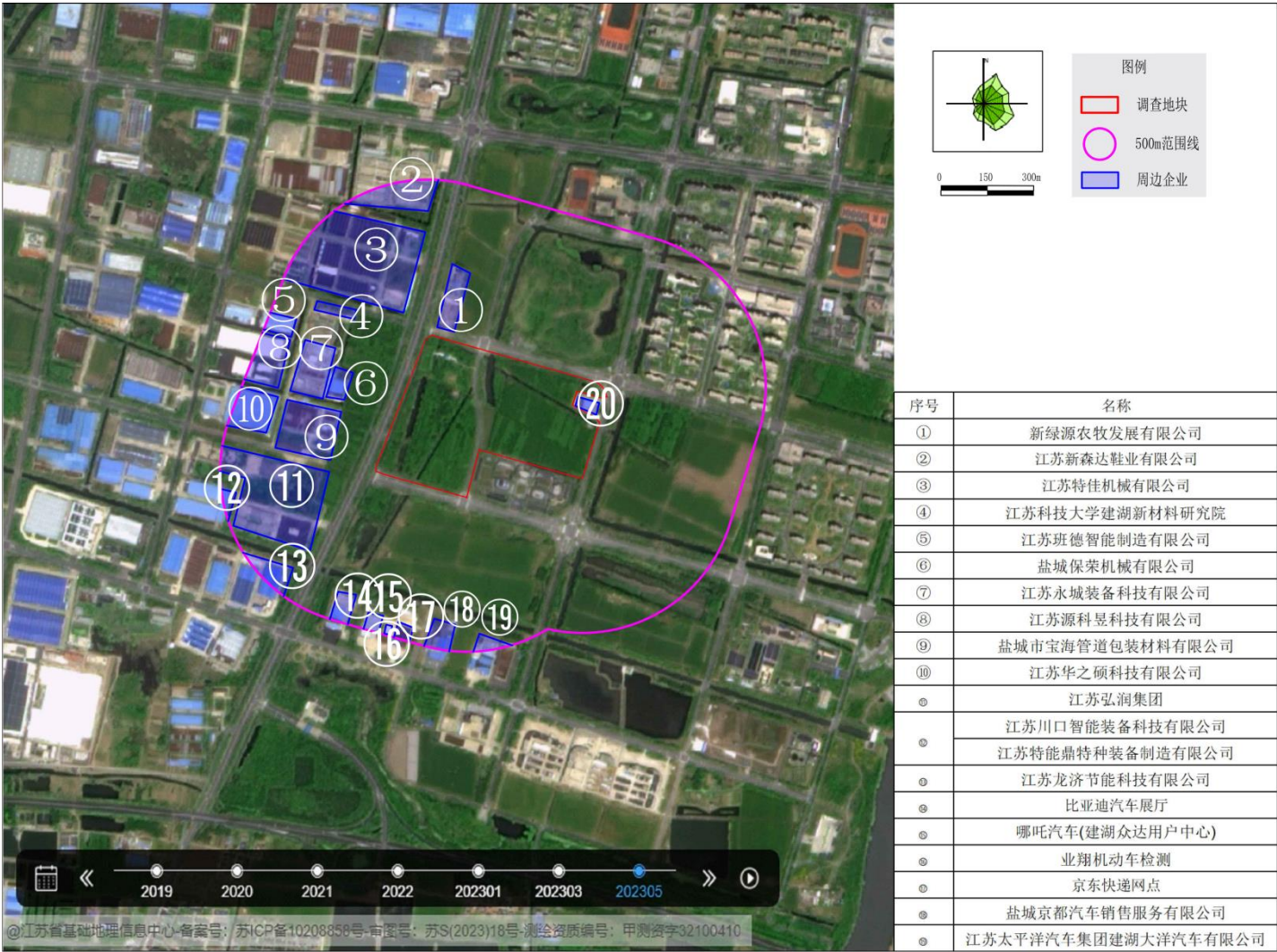


图 3.4-2 调查地块 500m 范围内企业分布



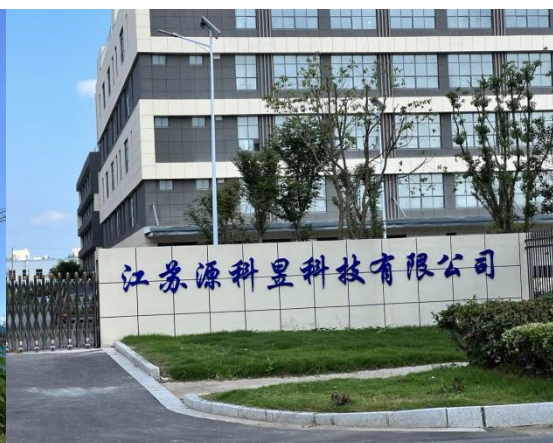
盐城海钜达新材料产业园



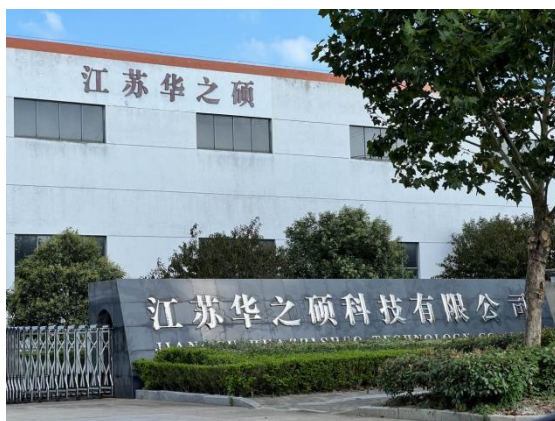
江苏班德智能制造有限公司



江苏科技大学建湖新材料研究院



江苏源科昱科技有限公司



江苏华之硕科技有限公司



盐城市宝海管道包装材料有限公司



江苏川口智能装备科技有限公司
江苏特能鼎特种装备制造有限公司

江苏弘润集团

图 3.4-3 周边企业现场照片（部分）

3.4.2. 相邻地块历史情况

地块周边 500m 范围内现存及历史上的生产型企业有：新绿源农牧发展有限公司、江苏新森达鞋业有限公司、江苏特佳机械有限公司、江苏班德智能制造有限公司、盐城保荣机械有限公司、盐城阳润机械有限公司、江苏永诚装备科技有限公司、盐城市宝海管道包装材料有限公司、江苏华之硕科技有限公司、江苏弘润能源科技有限公司、江苏川口智能装备科技有限公司、江苏龙济节能科技有限公司、中国石化(盐城建湖胜利加油加气站)等。结合地块周边的天地图历史影像图片和人员访谈、现场踏勘，调查地块周边主要为农田、住宅区、企业厂房等。周边地块历史使用情况如下表，历史影像图见表 3.4-2。

表 3.4-2 本项目周边地块历史使用情况

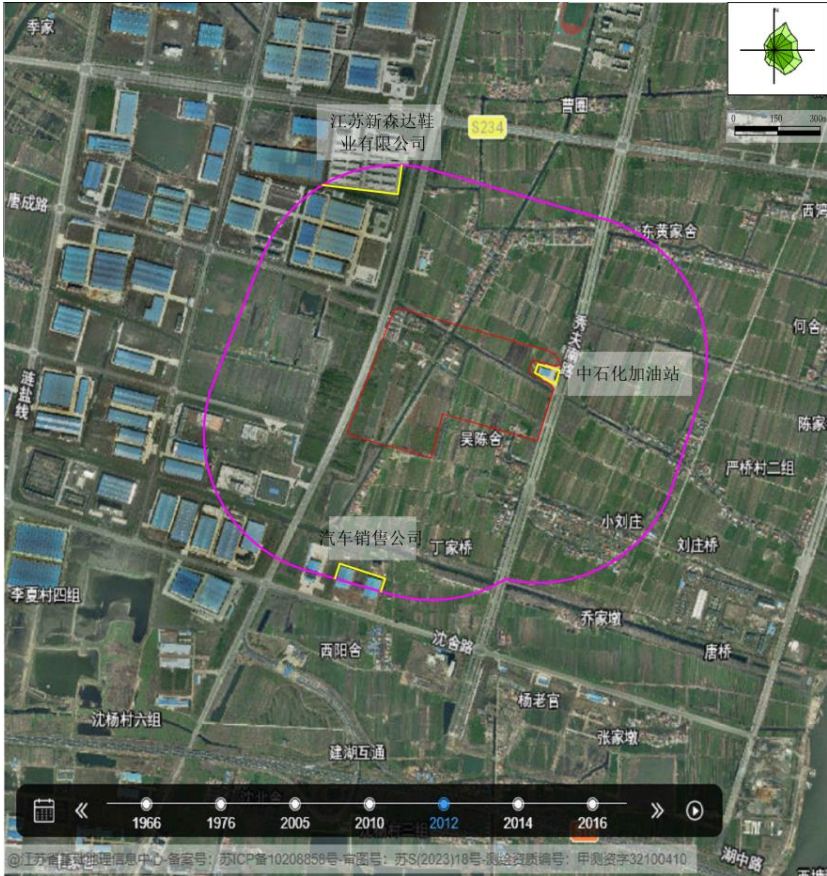
方位	项目周边地块用地变迁	可能存在的特征污染物
东侧	—2012 年之前，地块东侧主要为农田和村庄； —2012 年，地块东侧新建中石化胜利加油站； —2013 年至今，地块东侧较 2012 年无明显变化	石油烃 C6-C9、 石油烃 C10-C40、甲基叔丁基醚
南侧	—2010 年之前，地块南侧主要为农田和村庄； —2010 年~2016 年，地块南侧陆续新建一批汽车销售公司；南侧村庄于 2014 年左右拆迁； —2017 年，业翔机动车检测有限公司租用地块南侧汽车销售公司空置厂房开展经营活动； —2019 年，地块南侧新建中共建湖县委党校； —2020 年至今，地块南侧较 2019 年无明显变化	石油烃
西侧	—2010 年之前，地块西侧主要为农田和村庄；20110 年起，地块西侧开始建设盐城海钜达新材料产业园； —2010 年，地块西侧新建江苏特佳机械有限公司及江苏弘润集团，新建盐城悦嘉机械设备有限公司及江苏金龙新能源设备科技实业有限公司空置厂房； —2012 年，地块西侧新建江苏森达鞋业有限公司； —2014 年，地块西侧新建江苏科技大学建湖新材料研究院； —2016 年，地块西侧新建江苏保荣机械有限公司、盐城市宝海管道包装材料有限公司；新建江苏鑫城科技有限公司空置厂房和一处厂房； —2017 年~2019 年，地块西侧较 2016 年无明显变化 —2020 年，江苏永诚装备科技有限公司租赁地块西侧盐城阳润机械有限公司现有厂房开始生产经营活动； —2021 年，江苏龙济节能科技有限公司购买地块西侧南京金龙新能源设备科技实业有限公司空置厂房开始生产经营活动； —2022 年，江苏班德智能制造有限公司利用地块西侧现有厂房进行生产经营活动，江苏华之硕科技有限公司购买江苏鑫诚科技有限公司空置厂房进行生产经营活动，江苏川口智能装备科技有限公司、江苏特能鼎特种装备制造有限公司租赁盐城悦嘉机械有限公司空置厂房进行生产经营活动； —2022 年，地块西侧新建江苏源科昱科技有限公司	VOCs、重金属、石油烃

方位	项目周边地块用地变迁	可能存在的特征污染物
北侧	—2014 年之前，地块北侧为村庄、农田与新绿源农牧发展有限公司（2000 年—2010 年正常运营，2010 年后吊销闲置）； —2014 年，地块北侧村庄已拆迁为空地； —2016 年，地块北侧修建一处休闲公园； —2017 年，地块北侧新建建湖县实验小学（城南校区） —2019 年，地块北侧农田平整为空地； —2020~2022 年，地块北侧空地建成住宅小区（水木清华、未来城二期）	无

表 3.4-3 1966—2023 年地块周边 500 米范围历史卫星图片

年份	卫星图片（调查地块周边 500m 范围）	情况说明
1966		地块周边主要为农田和村庄
1976		地块周围情况基本保持不变

年份	卫星图片（调查地块周边 500m 范围）	情况说明
2005	 新绿源农牧发展有限公司 ©江苏省基础地理信息中心·备案号：苏ICP备10208858号·审图号：苏S(2023)18号·测绘资质编号：甲测资字32100410	地块周边主要为农田和村庄，北侧存在一家企业（新绿源农牧发展有限公司）
2010	 江苏特佳机械有限公司 江苏弘润集团 盐城悦嘉机械设备有限公司（空厂房） 江苏金龙新能源设备科技实业有限公司（空厂房） 汽车销售公司 ©江苏省基础地理信息中心·备案号：苏ICP备10208858号·审图号：苏S(2023)18号·测绘资质编号：甲测资字32100410	地块西侧新建江苏特佳机械有限公司厂房、江苏弘润集团厂房、盐城悦嘉机械设备有限公司厂房、江苏金龙新能源设备科技实业有限公司厂房；南侧新建汽车销售公司

年份	卫星图片（调查地块周边 500m 范围）	情况说明
2012		地块西北侧新建江苏新森达鞋业有限公司；东侧新建中石化加油站；南侧新建汽车销售公司
2014		地块西北侧新建江苏科技大学建湖新材料研究院；地块北侧及南侧的村庄拆迁为空地；南侧新建汽车销售服务有限公司

年份	卫星图片（调查地块周边 500m 范围）	情况说明
2016		地块西侧新建厂房（现为江苏班德智能制造有限公司）、盐城阳润机械有限公司厂房、盐城保荣机械有限公司厂房、江苏鑫城科技有限公司厂房、宝海包装厂房；北侧新建一处休闲公园；南侧新建汽车销售公司
2017		地块北侧新建建湖县实验小学（城南校区）；业翔机动车检测有限公司租用地块南侧盐城市亨泰汽车销售服务有限公司空置厂房开展经营活动

年份	卫星图片（调查地块周边 500m 范围）	情况说明
2018		地块周围情况基本保持不变
2019		地块东北侧农田平整为空地，空地上方区域建成住宅小区（怡景学府苑）；南侧新建中共建湖县委党校

年份	卫星图片（调查地块周边 500m 范围）	情况说明
2020		江苏永城装备科技有限公司租赁地块西侧盐城阳润机械有限公司厂房进行生产经营活动；地块东北侧空地开始建设住宅小区（水木清华、未来城二期）
2021		江苏龙济节能科技有限公司购买地块西南侧江苏金龙新能源设备科技实业有限公司空置厂房进行生产经营活动

年份	卫星图片（调查地块周边 500m 范围）	情况说明
2022		江苏华之硕科技有限公司购买地块西侧江苏鑫城科技有限公司空置厂房进行生产经营活动；江苏川口智能装备科技有限公司、江苏特能鼎特种装备制造有限公司租赁地块西侧盐城悦嘉机械有限公司空置厂房进行经营生产活动
2023		地块西侧新建江苏源科昱科技有限公司

3.5. 地块的利用规划

根据建湖县自然资源和规划局出具的《盐城市建湖县商户公园周边地区控制性详细规划》，调查地块规划用途为 0709 商住混合用地、0901 商业用地、13 公共设施用地和 080404 幼儿园用地。具体规划图见图 3.5-1。

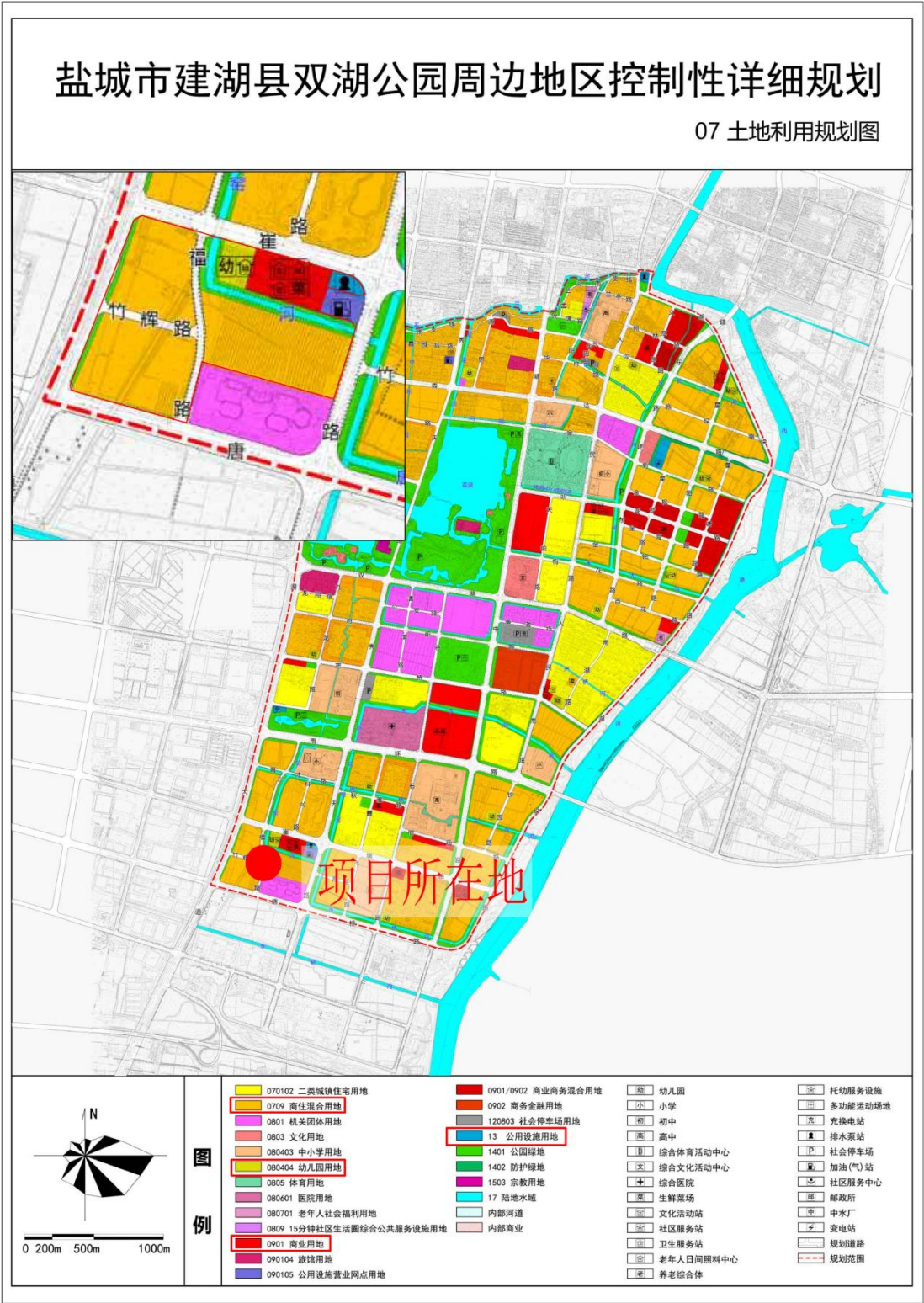


图 3.5-1 《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》

4. 资料分析

在地块调查第一阶段，我单位项目组按以下方法和路径进行了资料收集整理工作。

(1) 资料收集类别：收集的资料主要包括地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件以及地块所在区域自然社会信息五部分。

(2) 资料的范围：当地块与邻近地区存在相互污染的可能时，须调查邻近地区的相关记录和资料。

(3) 资料的分析：调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的可能出现的错误和不合理的信息，资料收集应注意资料的有效性，避免取得错误或过时的资料。

4.1. 政府和权威机构资料收集和分析

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），本次土壤污染状况调查工作启动时，项目组根据场地及周边的情况，制定了资料调研计划。

本次资料收集，目的是弄清楚地块历史曾经的开发活动及现状，进而分析场地存在的污染源。

我单位组织技术人员完成了现场踏勘、资料收集和人员访谈工作。根据这三种方式或手段，目前已了解到的地块基本情况包括地块历史等相关资料。

根据资料收集情况，政府及权威机构出具的文件及材料主要包括：

- (1) 《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》；
- (2) 《泽园·未来城二期 岩土工程勘察报告》；
- (3) 土地勘测定界技术报告书；
- (4) 调取的周边企业环评报告。

4.2. 地块资料收集和分析

第一阶段调查，项目组制定了广泛收集资料计划，并和相关人员等进行了广泛的沟通，并拜访了当地政府管理人员、地块所属环保管理人员、村委工作人员、地块原使用者、地块现使用者、周边居民等。

根据收集的资料，地块历史上主要为林地及民房，一直作为绿地使用，目

前为公益林，未发现工业企业生产经营活动。地块目前已规划为 0709 商住混合用地、0901 商业用地、13 公共设施用地和 080404 幼儿园用地。

地块及周边无危险废物堆存痕迹，地块不涉及危险化学品储存和使用。确认该地块历史上无生产活动。

5. 现场踏勘和人员访谈

5.1. 人员访谈

为了解场地真实现状,我公司在现场踏勘的基础上,于2023年8月23日及2023年8月24日专门对接了当地政府管理人员、地块所属环保管理人员、村委工作人员、周边居民等了解地块情况的相关人员,对相关人员进行访谈。经过访谈核实了现有场地的历史变迁过程,核实了地块历史上无生产活动,访谈记录及现场照片见附件4。

表 5.1-1 人员访谈对象情况表

序号	姓名	单位或住址	与地块的关系	访谈时间	联系电话	访谈主要内容	访谈结论
1	孙日新	塘河街道 言桥村	地方政府 管理人员	2023.8.23	13912539428	地块历史及现状、地块 及周边污染情况等	地块 2017 年之前为农田，2017 年至今为县建设局林地，地块内无异味，土壤颜色无异常，历史上未发现可能的污染情况
2	王文彬	建湖县高新区 管委会	地方政府 管理人员	2023.8.24	15961906790	地块周边历史及污染情 况等	地块内为县建设局林地，历史上无工业企业，无污染事故发生；地块周边生产型企业有江苏新森达鞋业有限公司、盐城保荣机械有限公司、盐城宝海管道包装材料有限公司等，均正常运营中，盐城海钜达新材料产业园于 2014 年左右建设入驻企业，企业类型主要为制造类与办公类，无重污染企业，地块附近汽车销售公司主要为展览、销售、检测与保养，不涉及生产；产业园内企业污染防治措施均落实到位，污染物达标排放，历时上未发生过污染泄露事件
3	胡飞	建湖县生态 环境局	地方政府 管理人员	2023.8.24	15061668246	地块及周边污染情况等	地块内及周边历史上无重污染型企业存在。地块内及周边未发生过环保投诉事件或环境污染事件
4	李彬	县土地储备 交易中心	地方政府 管理人员	2023.8.24	13962020796	地块内拆迁情况等	地块内原为农田和村民住宅，地块内住宅于 2013 年左右拆迁，地块历史上无企业存在
5	胡汝萍	城南污水 处理厂	地块内 工作人员	2023.8.23	18361653393	地块历史及现状、地块 及周边污染情况等	地块内污水泵站用作处理生活污水用，于 2014 年建设运行至今，泵站管线为市政污水管网，自西向东崔墩路铺设，未发生过环保投诉事件或环境污染事件
6	陈万春	建湖县 林苗圃	地块内 工作人员	2023.8.24	13962001138	地块历史及现状、地块 周边情况等	地块内于 1956 年 10 月建圃，原为推广林业技术，地块内为绿地及职工住宅；1988 年地块内建设一座生活用水水塔；2013 年地块内职工住宅已拆迁；地块内现状为公益林。地块内未发生过环保投诉事件或环境污

序号	姓名	单位或住址	与地块的关系	访谈时间	联系电话	访谈主要内容	访谈结论
							染事件。
7	严锡军	塘河街道 言桥村	地块周边 工作人员	2023.8.23	18361188333	地块历史及现状、地块 周边情况等	地块 2017 年之前为农田，2017 年至今为县建设局树木，地块内无异味，土壤颜色无异常，历史上未发现可能的污染情况
8	陶薇薇	中石化胜利 加油站	地块周边 工作人员	2023.8.23	18262375763	地块周边情况等	加油站按规范化要求管理，防渗措施完善，未发生泄漏事故

人员访谈表 2

	故? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或是否曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定
	7.是否有废气排放? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废气治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	8.是否有工业废水产生? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水在线监测装置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否有废水治理设施? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	9.本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	10.本地块内危险废物是否曾自行利用处置? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	11.本地块内是否有遗留的危险废物堆存? (仅针对关闭企业提问) ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	12.本地块内土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	13.本地块内地下水是否曾受到过污染? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
访谈问题	14.本地块周边 1km 范围内是否有水井? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 请描述水井的位置, 距离有多远? 水井的用途? 是否发生过水体混浊、颜色或气味异常等现象? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 是否观察到水体中有油状物质? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定
	15.本区域地下水用途是什么? 周边地表水用途是什么?
	16.其他土壤或地下水污染相关疑问。

5.2. 危险物质的储存、使用和处置情况

通过现场踏勘、资料收集和人员访谈: 该地块一直为县林苗圃 (含民房, 为职工住宅), 职工住宅于 2013 年左右拆迁, 目前主要为公益林。地块内无异味, 无危险物质储存、使用和处置区域。

5.3. 各类槽罐、管线和沟渠泄漏评价

通过现场踏勘、资料收集和人员访谈, 调查地块范围内无地下储罐、槽罐或其他地下设施, 地下无沟渠, 地块北侧自西向东有市政污水管网, 用于接管运输生活污水, 历史上未发生过环境污染事件。

5.4. 固体废物和危险废物的处理评价

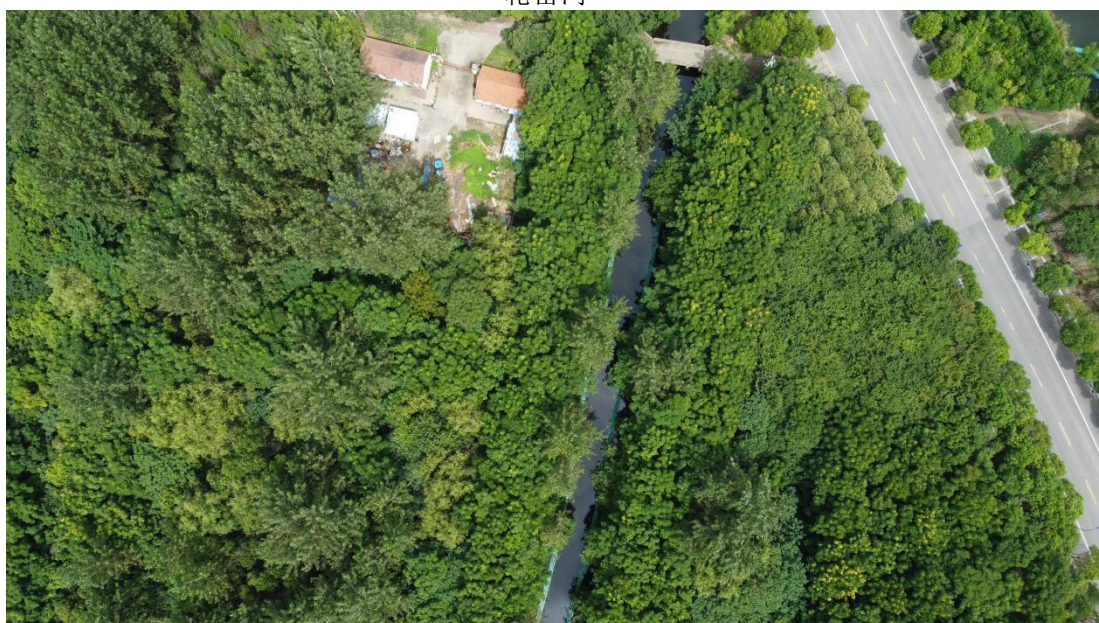
通过现场踏勘、资料收集和人员访谈，调查地块范围内无危险废物堆存，地块内村民用房及生活污水泵站产生的生活垃圾由环卫清运，不在地块内堆放。

5.5. 地块内水环境情况

根据现场踏勘、资料收集和人员访谈，地块内有水环境自西向东依次为无名小河、轮窑河、无名小河，均为自然水体。



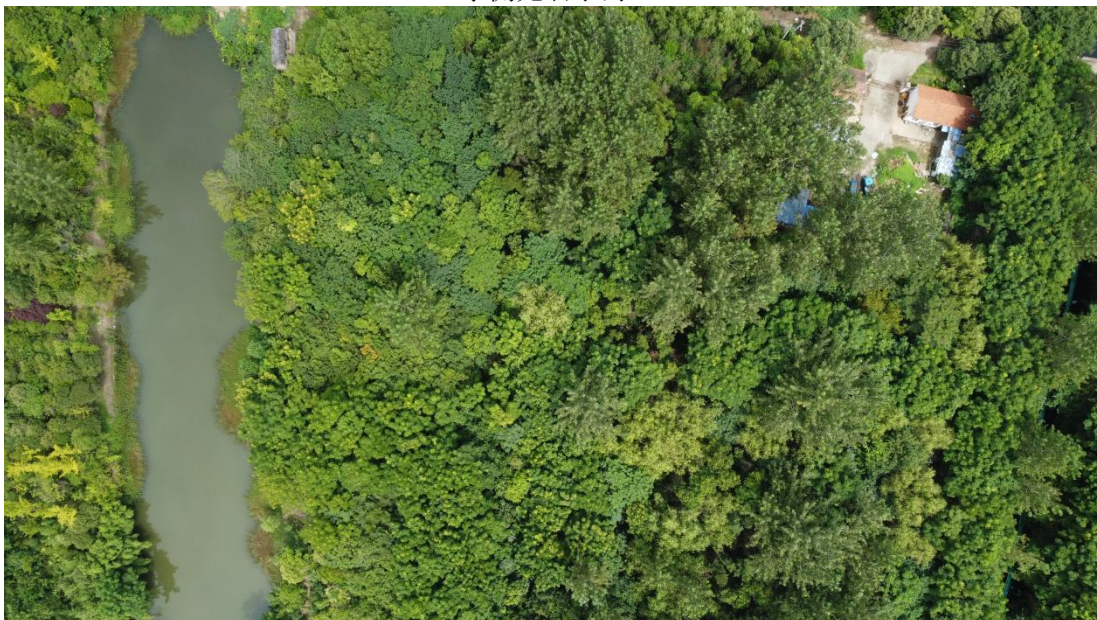
轮窑河



轮窑河



东侧无名小河



西侧无名小河

图 5.5-1 地块内水环境航拍图

5.6. 与污染物迁移相关的环境因素分析

本次调查地块地势地形总体上较平坦开阔，无较大起伏。地层较齐全，地块无不良地质作用。周边企业主要为机加工、零件制造、皮鞋制造及汽车保养维修，厂内道路、厂房均有水泥硬化，产生的污染物均由企业自建处理设施处理达标后排放。根据现场踏勘、相关人员访谈、企业环评报告等资料分析，造成本地块土壤和地下水污染的潜在风险较小，不易发生污染物迁移。周边潜在污染源与污染迁移途径详细分析如下。

(1) 江苏新森达鞋业有限公司

位于调查地块西北侧约 390 米，2011 年建厂生产至今，行业类别为皮鞋制造。

根据《年产 1000 万双皮鞋生产线项目环境影响评价报告表》(2011 年 9 月)，企业主要生产工序为设计、材料检验、划料，制帮、配底、包装整理、检验、出库，主要原辅料为牛皮、羊皮、PU、线、纸板、鞋宝树脂胶（PU2018 聚氨酯树脂）。

企业运营期废气主要为配底过程刷胶和烘干产生的有机废气，主要污染物为 VOCs；废水主要为职工生活污水与食堂废水；固废主要为边角料及不合格品、生活垃圾与厨余垃圾，均能得到合理处置，实现零排放。该企业原辅料不涉及金属物质及油类物质，并且该企业不在调查地块所在区域盛行风向的上风向，中间有绿化带植被阻隔，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。

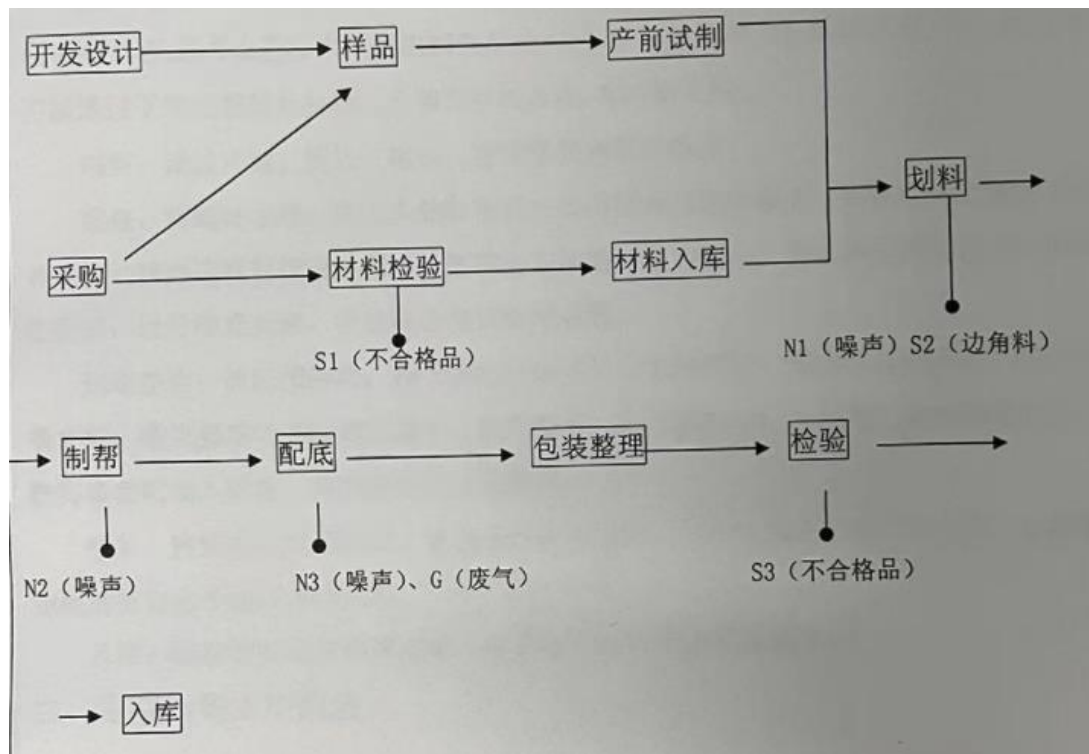


图 5.6-1 江苏新森达鞋业有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-1 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	刷胶、烘干过程中产生的少量有机废气	在刷胶和烘干工段上方设集气罩，引入车间外排放；生产车间安装集排风扇，加大车间通风
	食堂工作过程中产生的油烟废气	通过油烟净化器经附墙式烟道高空排放

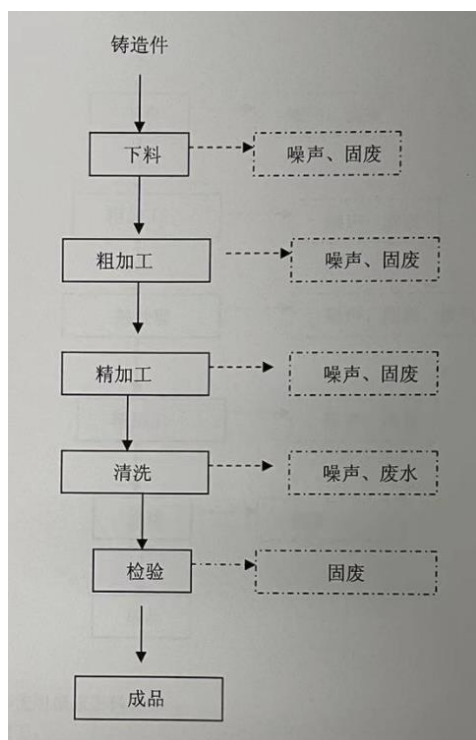
项目类别	产生情况	处理情况
废水	食堂工作中产生的含油废水	食堂含油废水经隔油池预处理后，混合生活污水一起经化粪池处理后接入建湖县城南污水处理厂
	职工生活污水	
固废	边角料及不合格品	回收外售综合利用
	生活垃圾	环卫部门统一收集卫生填埋
	厨余垃圾	提供给周围个体养猪专业户作牲畜饲料

(2) 江苏特佳机械有限公司

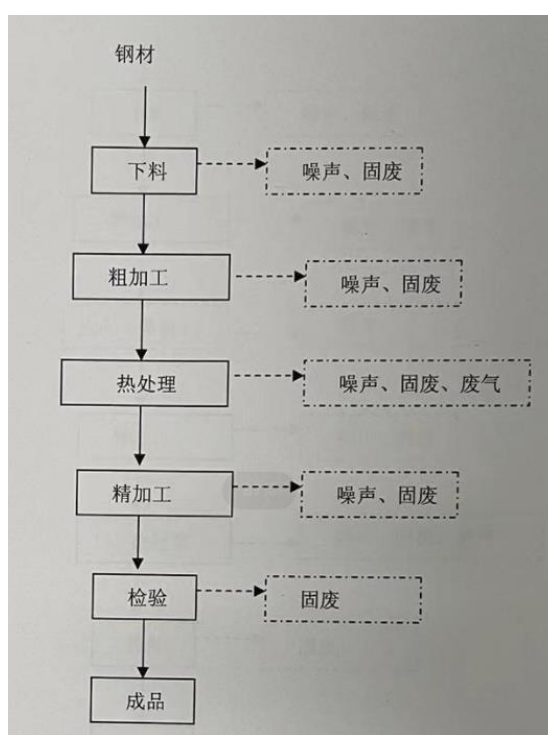
位于调查地块西北侧约 110 米，2009 年左右建厂，2011 年生产至今，行业类别为齿轮及齿轮减、变速箱制造。

根据《年产 8 万台（套）工程机械变速箱环境影响评价报告表》（2011 年 11 月），企业主要生产工序为下料、粗加工、精加工、热处理、淬火、回火、渗碳、清洗、检验，主要原辅料为钢材、铸造件、变速箱油、机械油、乳化液、铁砂、标准件。

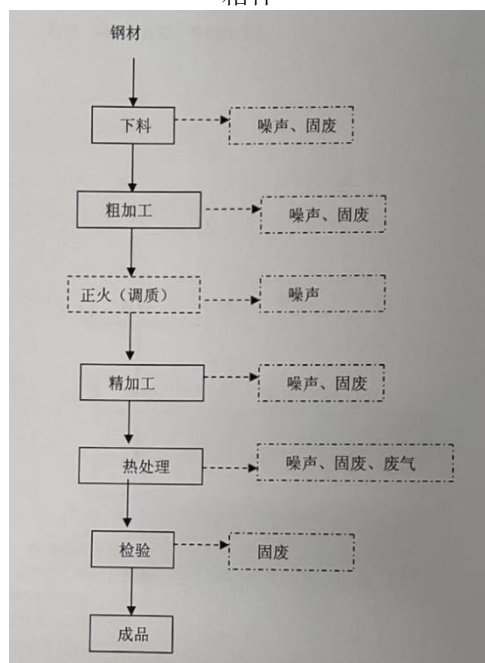
企业运营期废气主要为粗加工抛丸过程产生的含砂粒、金属氧化物粉尘、淬火过程中产生的有机废气；废水主要为设备冷却水、地面冲洗废水、零部件清洗废水、淬油池冷却用水及职工生活污水；固废主要下料、金加工、抛丸过程中产生的废铁丝、铁屑、铁砂等；抛丸过程中产生的抛丸粉尘；设备冷却、润滑产生的废乳化液；热处理淬火产生的废机油；污水处理设施产生的污泥、含油污泥及职工生活垃圾。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，并且该企业不在调查地块所在区域盛行风向的上风向，中间有绿化带植被阻隔，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。



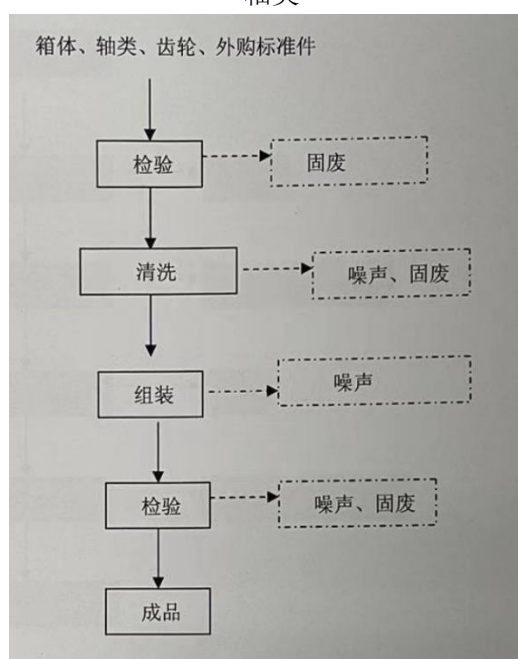
箱体



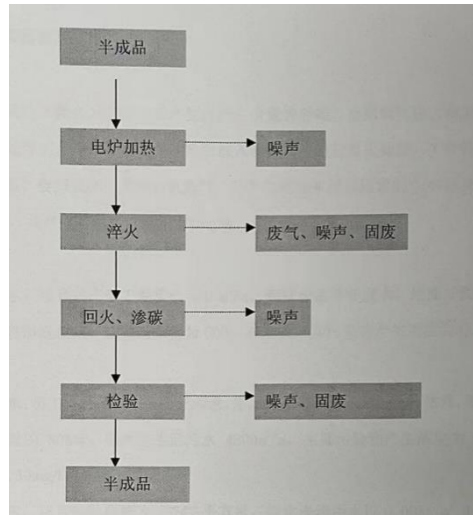
轴类



齿轮



变速箱装配线



热处理

图 5.6-2 江苏特佳机械有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-2 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	抛丸工序产生的粉尘	布袋除尘
	热处理机械油淬火过程产生的有机废气	车间内安装排风扇
废水	工人洗手、设备擦洗及车间地面冲洗	隔油、混凝气浮、过滤处理
	职工生活污水	经地理式生活污水处理设施处理
固废	下料、金加工、抛丸过程中产生的废铁丝、铁屑、铁砂等	分类收集回收外售综合利用
	抛丸过程中产生的抛丸粉尘	回收用于建筑铺路材料
	设备冷却、润滑产生的废乳化液	委托盐城宇新固体废物处置有限公司处理
	热处理淬火产生的废机油	
	污水处理设施产生的含油污泥	
	污水处理设施产生的污泥	由环卫部门统一收集卫生填埋
	工生活垃圾	

（3）江苏班德智能制造有限公司

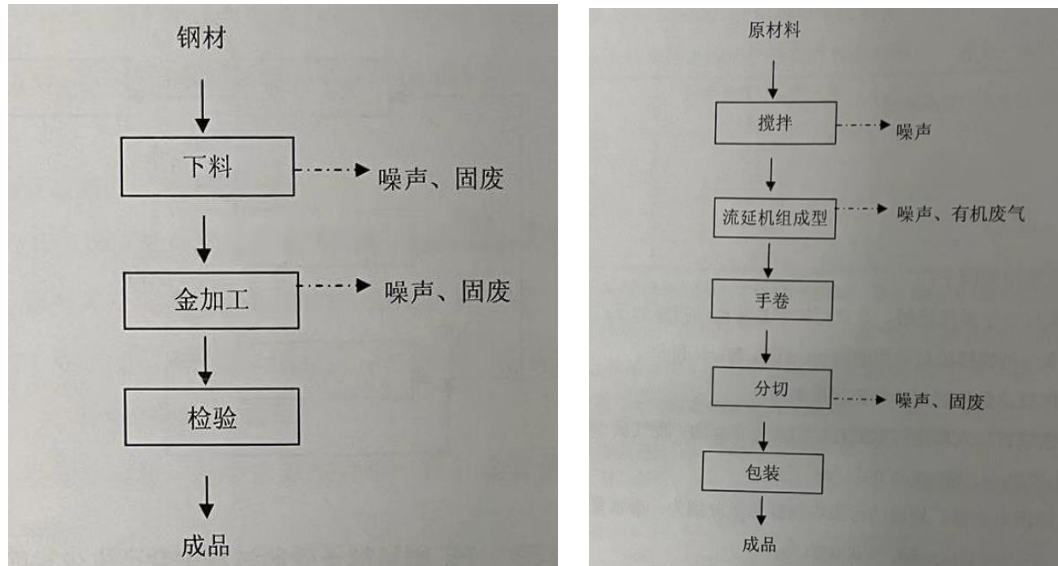
位于调查地块西侧约 400 米，2022 年成立运营至今，行业类别为汽车零部件制造。参考同类型企业，历史上主要生产工序为剪板下料、折弯、焊接、冲压、清洗等。其中焊接过程产生的颗粒物、油料使用过程中产生的石油烃。主要污染物为颗粒物、石油烃。由于该企业不在调查地块所在区域盛行风向的上风向，且中间有绿化带植被阻隔，潜在污染源通过大气沉降对调查地块产生污染影响的可能性较小；并且该企业内部地面硬化完善，潜在污染源通过土壤、地下水迁移至调查地块的可能性较小，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此该企业对本地块没有潜在的污染途径。

（4）盐城保荣机械有限公司

位于调查地块西侧约 178 米，2016 年左右建厂生产至今，行业类别为塑料薄膜制造与机械零部件加工。

根据《新上油田机械配件及海洋工程防腐带项目环境影响评价报告表》(2014 年 12 月)，企业主要生产工序为搅拌、流延机组成型、手卷、分切、金加工等，主要原辅料为 PE 塑料粒子（一级聚乙烯粒子）、填充料（碳酸钙）和钢材。

企业运营期废气为塑料粒子加热过程中产生的有机废气；废水为职工生活污水；固废主要为裁剪与修边过程中产生的废塑料边角料、金加工过程产生的废铁丝、铁屑、生活污水处理设施产生的生活污水及职工生活垃圾。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，且该企业不在调查地块所在区域盛行风向的上风向，中间有绿化带植被阻隔，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。



PE 流延膜、海洋工程防腐带

油田机械配件

图 5.6-3 盐城保荣机械有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-3 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	塑料粒子加热过程中产生的有机废气	车间内安装离心式全室通风换气系统
废水	职工生活污水	经地埋式生活污水处理装置处理达接管标准后接建湖县城南污水处理厂
固废	铁丝、铁屑、废边角料	分类回收、综合利用
	污水处理设施产生的污泥	由环卫部门统一收集卫生填埋
	职工生活垃圾	

(5) 盐城阳润机械有限公司

位于调查地块西侧约 255 米，2015 年左右建厂生产至 2020 年左右，行业类

别为港口机械配件制造。

根据江苏永诚装备科技有限公司《年产 1000 吨石化机械(压力容器及配件)项目环境影响报告表》“与本项目有关的原有污染情况及主要环境问题”部分,企业历史上主要生产工序为下料、粗加工、精加工、焊接组装、检验等,主要原辅料为碳钢板、钢材、铁板、焊条、乳化油。企业污染物均得到妥善处理,且无历史遗留环境问题,对调查地块造成污染影响的可能性较小。

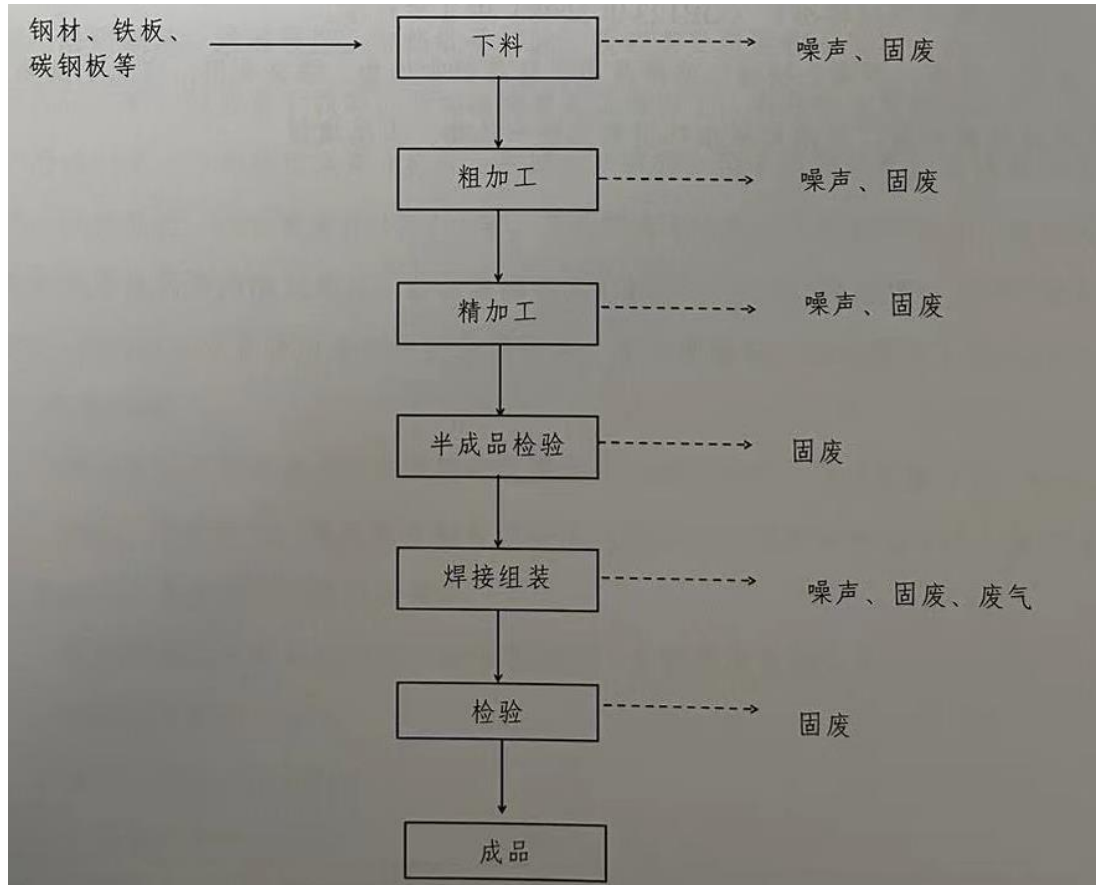


图 5.6-4 盐城阳润机械有限公司生产工艺流程图（江苏永城装备环评截图）

表 5.6-4 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	焊接过程中产生的焊接废气	无组织排放
废水	设备擦洗、工人洗手、场地清洗等过程产生的含油废水	含油废水经隔油池预处理后混合生活污水经化粪池处理达接管标准后接建湖县城南污水处理厂
	职工生活污水	
固废	铁丝、铁屑、不合格品	回收出售、综合利用
	污水处理设施产生的污泥	由环卫部门统一收集卫生填埋
	职工生活垃圾	
	污水处理设施产生的含油污泥	委托有资质单位处置
	废乳化油	

（6）江苏永诚装备科技有限公司

位于调查地块西侧约 255 米，2020 年左右租赁盐城阳润机械有限公司厂房

进行生产经营活动至今，行业类别为其他未列明通用设备制造。

根据《年产 1000 吨石化机械(压力容器及配件)项目环境影响报告表》(2020 年 2 月)，历史上主要生产工序为切割、机加工、焊接、喷漆、烘干等，主要原辅料为钢板、切削液、机油、水性漆(水性醇酸树脂、颜料、填料、去离子水、助剂)、焊丝等。

企业运营期废气主要为切割及焊接过程产生的颗粒物、喷漆及烘干过程中产生的有机废气；废水为职工生活污水；固废主要为废钢材、废铁丝、废切削液、废机油、颗粒物、废组装及包装材料、废过滤棉(含漆渣)、废活性炭、漆渣与职工生活垃圾。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，并且该企业不在调查地块所在区域盛行风向的上风向，中间有绿化带植被阻隔，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。

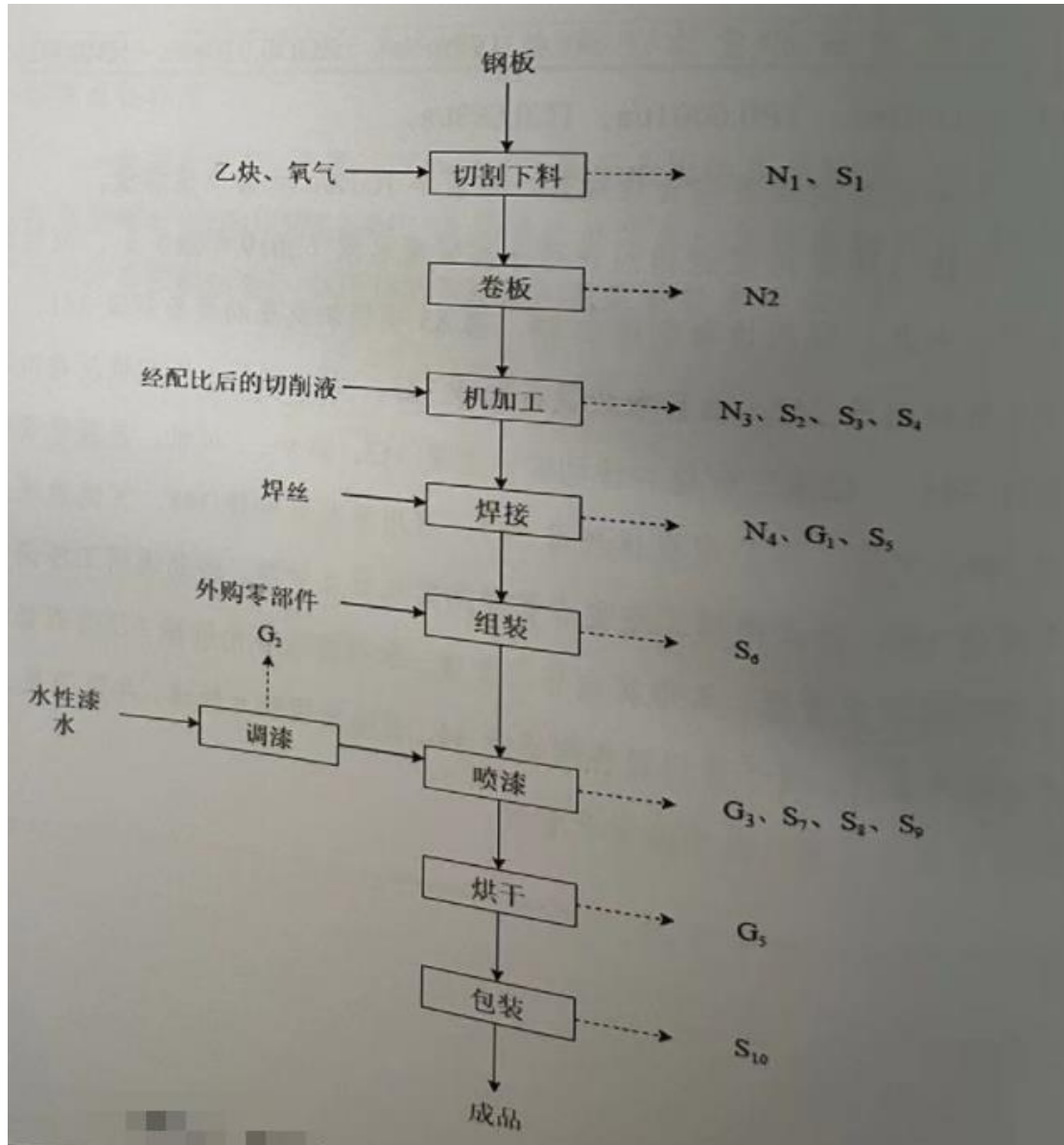


图 5.6-5 江苏永诚装备科技有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-5 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	焊接烟尘	移动式焊接烟尘净化器
	调漆、喷漆、烘干等过程产生的 VOCs 及漆渣	负压车间收集，经“过滤棉+VV 光解+活性炭吸附”处理装置处理后于 15m 高排气筒排放
废水	职工生活污水	经化粪池处理后接入城南污水处理厂
固废	切割下料过程中产生的废钢材、废铁丝	收集后外售
	废组装及包装材料	
	焊接过程产生的颗粒物	
	机加工冷却过程产生的废切削液	委托有资质的单位处理
	设备润滑产生的废机油	
	废气处理设施产生的废过滤棉（含漆渣）、废活性炭	
	喷漆产生的废漆渣	

项目类别	产生情况	处理情况
	职工生活垃圾	交由环卫部门统一处理

(7) 盐城市宝海管道包装材料有限公司

位于调查地块西侧约 166 米，2016 年左右建厂生产至今，行业类别为纤维板制造。

根据《年产 50 万只新型包装托盘项目环境影响评价报告表》(2016 年 3 月)，企业历史上主要生产工序为削片、烘干、拌胶、压制等，主要原辅料为废木屑、秸秆、酚醛树脂。

企业运营期间废气为其中拌胶及压制成型过程产生的有机废气；废水为职工生活污水；固废为生产过程中的废边角料及不合格品、废气处理设施产生的废活性炭、职工生活垃圾。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，且该企业在调查地块所在区域盛行风向的下风向，且中间有绿化带植被阻隔，因此潜在污染源通过大气、土壤、地下水迁移至调查地块的可能性较小，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此该企业对本地块没有潜在的污染途径。

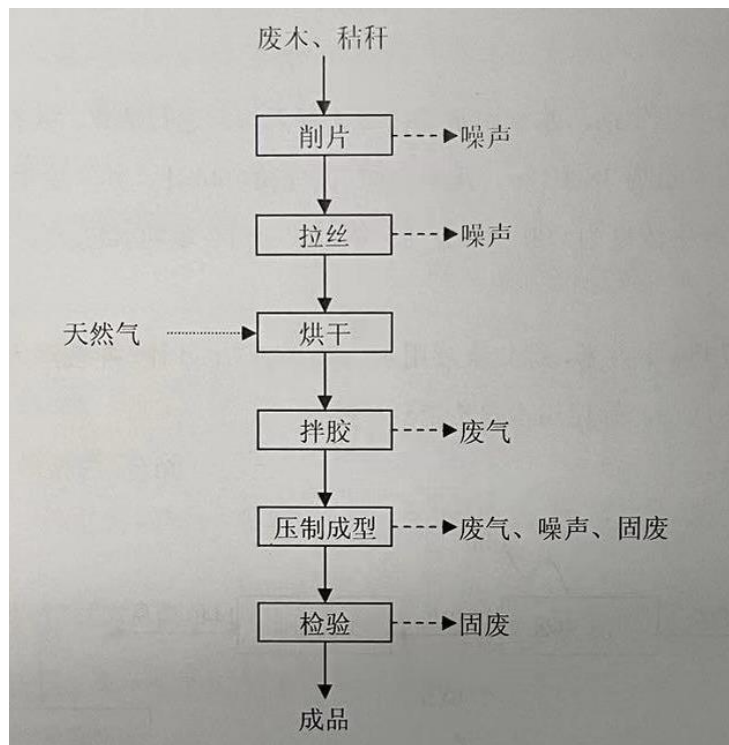


图 5.6-6 盐城市宝海管道包装材料有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-6 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	拌胶、压制过程产生的有机废气	集气罩收集+活性炭吸附后经 15m 高排气筒排放
废水	职工生活污水	经简易式生活污水处理装置预处理后

项目类别	产生情况	处理情况
		接入城南污水处理厂
固废	边角料及不合格品	收集后再生产综合利用
	废气处理设施产生的废活性炭	委托有资质的单位处理
	职工生活垃圾	交由环卫部门统一处理

(8) 江苏华之硕科技有限公司

位于调查地块西侧约 367 米，2022 年左右购买江苏鑫诚科技有限公司闲置厂房与办公楼进行生产经营活动至今，行业类别为其他未列明通用设备制造。

根据《新上石油机械装备及配件项目环境影响评价报告表》(2022 年 11 月)历史上主要生产工序为裁剪、粗加工、淬火、焊接、合金喷涂、喷漆等，主要原辅料为钢材、铸件、煤油、焊条、乳化液、润滑油、水性漆(水性醇酸树脂、亲水性氨基树脂、二丙二醇丁醚)、液压油等。

企业运营期废气为裁剪、焊接、合金喷涂、抛丸过程产生的颗粒物，喷漆及烘干过程中产生的有机废气，食堂产生的油烟；废水为职工生活污水及食堂废水；固体废物为下料、裁剪、粗加工等工序产生的废钢料、废乳化液及废油桶，淬火、试压工序产生的废钢渣，焊接工序产生的焊渣、废滤芯，抛丸工序产生的废钢丸，废气处理设施产生的废玻璃纤维棉、废活性炭、废布袋、废钨粉；调漆工序产生的废漆料桶及职工生活垃圾。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，该企业在调查地块所在区域盛行风向的下风向，且中间有绿化带植被阻隔，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。

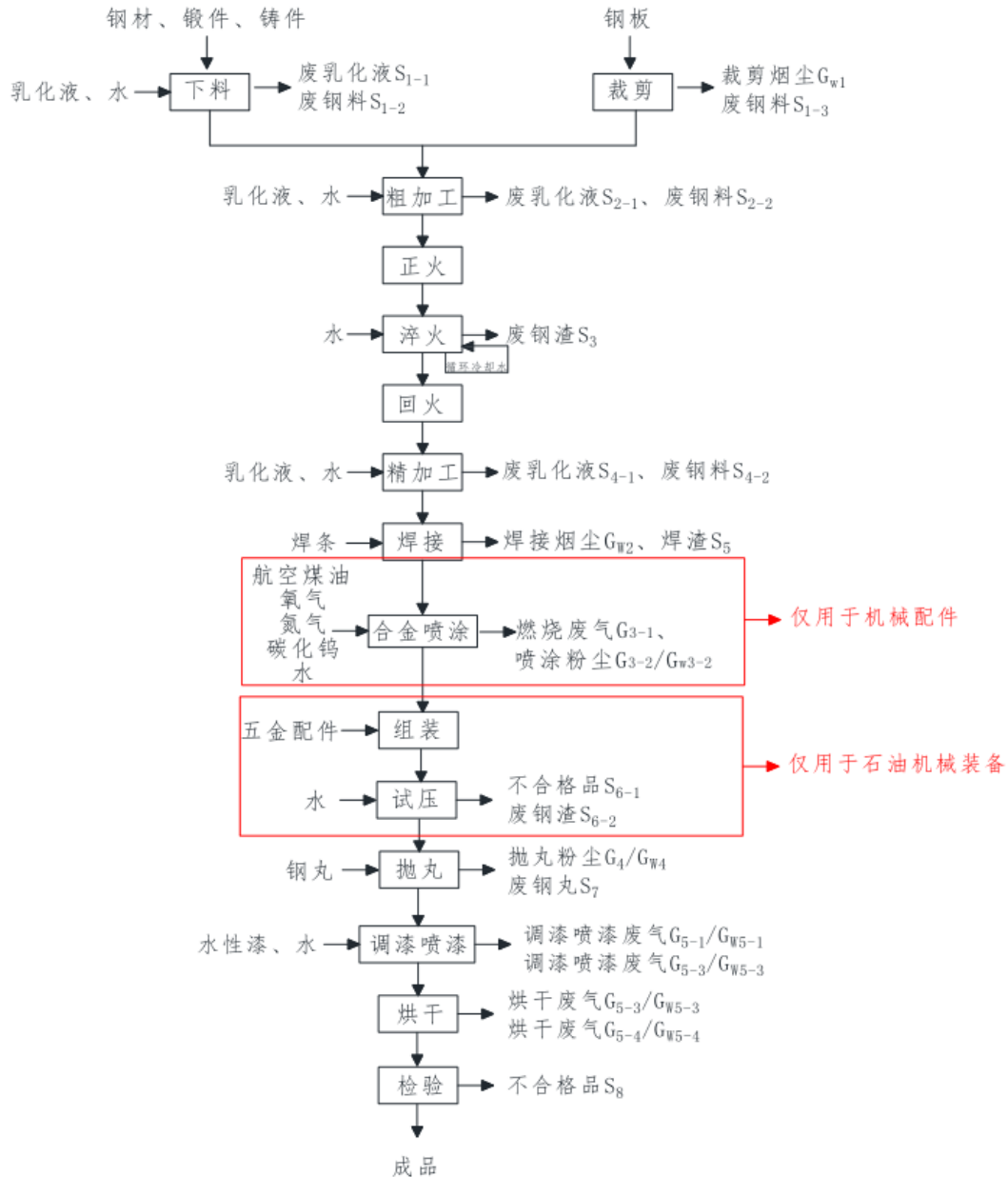


图 5.6-7 江苏华之硕科技有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-7 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	裁剪、焊接、合金喷涂、抛丸过程产生的颗粒物	裁剪、焊接颗粒物通过设置移动式烟尘净化器收集处理后无组织排放；合金喷涂颗粒物经负压收集后经“袋式除尘器”处理后，通过 15m 高排气筒排放；抛丸颗粒物经布袋除尘处理，经 15 米高排气筒排放
	调漆、喷漆、烘干产生的有机废气	风冷+玻璃纤维棉+二级活性炭吸附装置处理，经 15m 高排气筒排放
	食堂产生的油烟废气	经油烟净化系统处理后达标排放
废水	食堂含油废水	经隔油池预处理后接管城南污水处理厂
	职工生活污水	经化粪池预处理后接管城南污水处理厂

项目类别	产生情况	处理情况
固废	废钢料	综合利用单位
	废乳化液	委托有资质单位处理
	废钢渣	综合利用单位
	焊渣	综合利用单位
	不合格品	综合利用单位
	废钢丸	综合利用单位
	废布袋	综合利用单位
	废润滑油桶	委托有资质单位处理
	废液压油桶	委托有资质单位处理
	废乳化液桶	委托有资质单位处理
	烟尘收集尘	综合利用单位
	废滤芯	综合利用单位
	废漆料桶	委托有资质单位处理
	废玻璃纤维棉	委托有资质单位处理
	废活性炭	委托有资质单位处理
	废钨粉	外售综合利用
	办公生活垃圾	环卫清运

(9) 江苏弘润能源科技有限公司

位于调查地块西南侧约 274 米，2011 年左右建厂生产至今，行业类别为电池制造。

根据《年产 800MWhf 动力型磷酸铁锂电池、500MWh 储能用磷酸铁锂电池（全组装生产线）项目环境影响评价报告表》（2011 年 8 月），企业历史上主要生产工序为装配、化成（充电）、检测等，主要原辅料为磷酸铁锂电池软包、BMS、锡丝等。

企业运营期间废气为焊锡废气；废水为职工生活污水；固体废物为焊锡渣、职工生活垃圾与污水处理设施污泥。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，且企业在调查地块所在区域盛行风向的下风向，中间有绿化带植被阻隔，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。

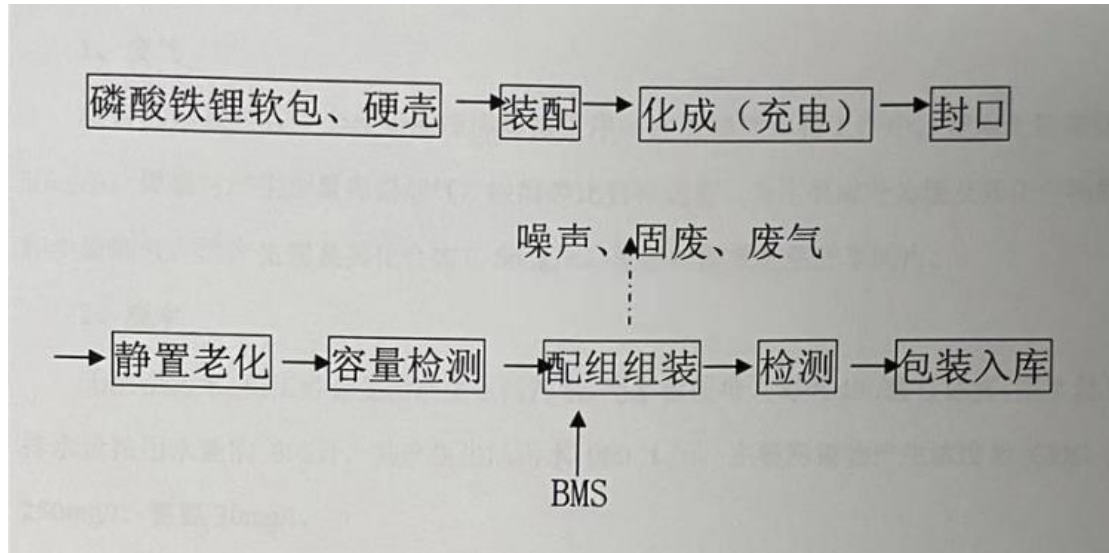


图 5.6-8 江苏弘润能源科技有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-8 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	焊锡废气	集气罩+布袋除尘器处理后经 15m 高排气筒排放
废水	职工生活污水	经地理式生活污水处理装置处理
固废	焊锡渣	回收出售再利用
	污水处理设施产生的污泥	交由环卫部门统一收集卫生填埋
	职工生活垃圾	交由环卫部门统一收集卫生填埋

（10）江苏川口智能装备科技有限公司

位于调查地块西南侧约 480 米，2022 年左右租赁盐城悦嘉机械设备有限公司闲置厂房运营生产至今，行业类别为塑料加工专用设备制造。

根据《年产 1000 台（套）注塑成型机项目环境影响评价报告表》，企业历史上主要生产工序为下料、机加工、打磨、焊接、喷塑、固化、喷漆等，主要原辅料为钢材、碳钢无铅焊条、水性漆（醇酸树脂、二丙二醇丁醚、氧化铁黑、硫酸钡等）、润滑剂、液压油、乳化液等。

企业运营期废气为打磨、喷塑、下料、焊接、打磨过程产生的颗粒物，调漆、喷漆、晾干、固化过程及危废库产生的有机废气，天然气燃烧产生的烟尘废气，喷塑过程产生的喷塑粉尘；废水为职工生活污水；固体废物为废钢料、废钢屑、废乳化液、废边角料、焊渣、废不合格品、废油桶、烟尘收集尘、废滤芯、废布袋、喷塑收集尘、废滤筒、废漆料桶、废玻璃纤维棉、废活性炭及生活垃圾。据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，且该企业调查地块所在区域盛行风向的下风向，中间有绿化带植被阻隔，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。

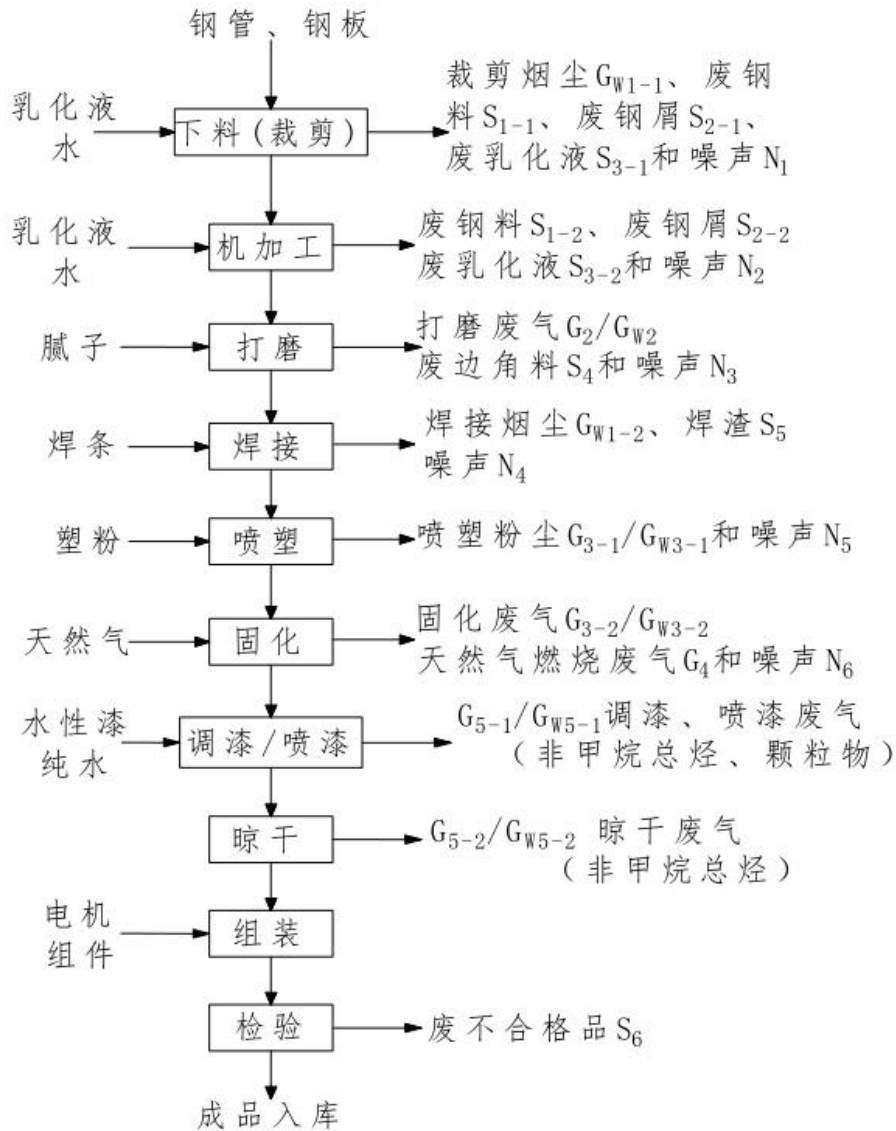


图 5.6-9 江苏川口智能装备科技有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-9 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	打磨产生的颗粒物	密闭风管收集，经“布袋除尘器”处理后通过 15m 高排气筒排放
	喷塑粉尘	密闭负压收集，由二级脉冲式滤筒过滤器处理，经 15m 高排气筒排放
	固化产生的有机废气	集气罩收集，由 1 套风冷+二级活性炭吸附装置处理，经 15m 高排气筒排放
	天然气燃烧废气	通过 15 米高排气筒集中排放
	调漆、喷漆、晾干产生的有机废气	密闭负压收集，经“玻璃纤维棉+二级活性炭吸附装置”处理后通过 15m 高排气筒排放
	下料（裁剪）、焊接产生的颗粒物	设立集中工作区，设置移动式烟尘净化器收集处理后无组织排放，加大车间通风，安装排风扇

废水	职工生活污水	经化粪池预处理后接管城南污水处理厂
固废	废钢料	外售综合利用
	废钢屑	外售综合利用
	废乳化液	委托有资质单位处理
	废边角料	外售，综合利用
	焊渣	外售，综合利用
	废不合格品	外售，综合利用
	废润滑油桶	委托有资质单位处理
	废液压油桶	委托有资质单位处理
	废乳化液桶	委托有资质单位处理
	烟尘收集尘	外售，综合利用
	废滤芯	外售，综合利用
	打磨收集尘	外售，综合利用
	废布袋	外售，综合利用
	喷塑收集尘	收集后回用于生产线
	废滤筒	外售，综合利用
	废漆料桶	委托有资质单位处理
	废玻璃纤维棉	委托有资质单位处理
	废活性炭	委托有资质单位处理
	办公生活垃圾	环卫清运

(11) 江苏特能鼎智能装备科技有限公司

位于调查地块西南侧约 480 米，2022 年左右租赁盐城悦嘉机械设备有限公司闲置厂房运营生产至今，行业类别为通用设备制造业和物料搬运设备制造。

根据《只能高空作业车和智能尾板设备制造项目环境影响评价报告表》(2022 年 7 月)，企业历史上主要生产工序为下料、机加工、焊接、喷塑、固化、喷漆等，主要原辅料为钢材、碳钢无铅焊条、水性漆（醇酸树脂、二丙二醇丁醚、氧化铁黑、硫酸钡等）、润滑剂、液压油、乳化液等。

企业运营期间废气为喷塑、下料、焊接、抛丸过程会产生颗粒物，固化、喷漆、晾干过程中产生的有机废气；废水为职工生活污水；固体废物为废钢料、废钢屑、焊渣、废钢丸、废不合格品、烟尘收集尘、废滤芯、抛丸收集尘、废布袋、喷塑收集尘、废滤筒、废油桶、废漆料桶、废活性炭废玻璃纤维棉、生活垃圾。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，且企业在调查地块所在区域盛行风向的下风向，中间有绿化带植被阻隔，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。

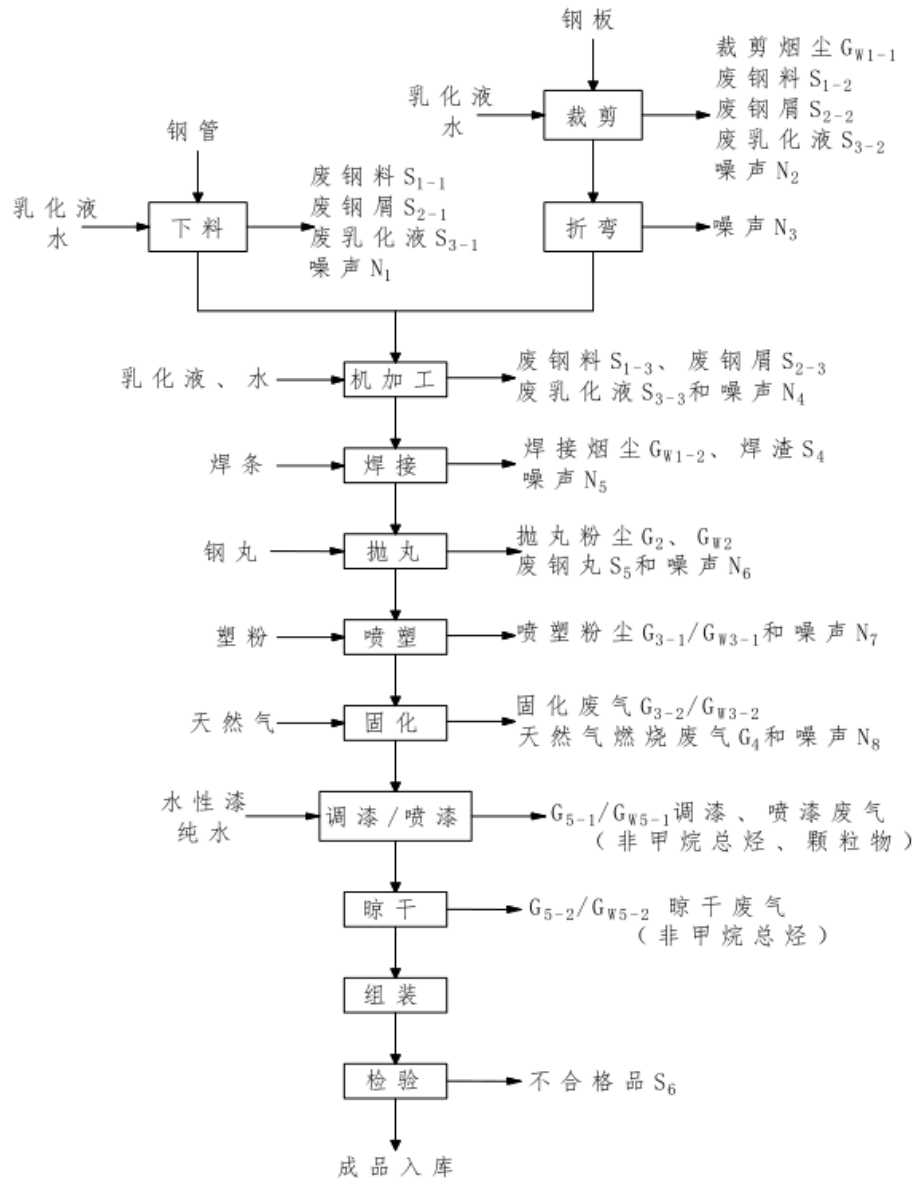


图 5.6-10 江苏特能鼎智能装备科技有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-10 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	抛丸产生的颗粒物	经“布袋除尘器”处理后通过 15m 高排气筒排放
	喷塑粉尘	由二级脉冲式滤筒过滤器处理，经 15m 高排气筒排放
	固化产生的有机废气	由 1 套二级活性炭吸附装置处理，经 15m 高排气筒排放
	调漆、喷漆、晾干产生的有机废气	经“玻璃纤维棉+二级活性炭吸附装置”处理后通过 15m 高排气筒排放
废水	职工生活污水	经化粪池预处理后接管城南污水处理厂
固废	废钢料	外售综合利用
	废钢屑	外售综合利用
	废乳化液	委托有资质单位处理

	废边角料	外售，综合利用
	焊渣	外售，综合利用
	废不合格品	外售，综合利用
	废润滑油桶	委托有资质单位处理
	废液压油桶	委托有资质单位处理
	废乳化液桶	委托有资质单位处理
	烟尘收集尘	外售，综合利用
	废滤芯	外售，综合利用
	打磨收集尘	外售，综合利用
	废布袋	外售，综合利用
	喷塑收集尘	收集后回用于生产线
	废滤筒	外售，综合利用
	废漆料桶	委托有资质单位处理
	废玻璃纤维棉	委托有资质单位处理
	废活性炭	委托有资质单位处理
	办公生活垃圾	环卫清运

（12）江苏龙济节能科技有限公司

位于调查地块西南侧约 432 米，2021 年左右购买江苏金龙新能源设备科技实业有限公司闲置厂房运营生产至今，行业类别为橡胶和塑料制品业。

根据《环保新材料项目环境影响报告表》（2021 年 6 月），企业历史上主要生产工序为混合、挤出成型、定性、包覆、切割、破碎等，主要原辅料为 PVC 树脂粉、轻钙、竹粉、木粉、环保钙锌稳定剂、石蜡、水性胶水（变性聚乙烯蜡、甲醇、2-（N，N-二甲基氨基）乙醇）、高分子膜等。

企业运营期间废气为混合、切割、破碎过程会产生颗粒物，挤出成型、定型、包覆过程中会产生的有机废气；废水为生活污水；固体废物为废色膜、边角料、废边角料和废水性胶水桶。根据环评该企业产生的污染物均得到合理处置，且该企业在调查地块所在区域盛行风向的下风向，中间有绿化带植被阻隔，中间有绿化带植被阻隔，同时该企业无污染泄漏事件发现，因此产生的污染物对调查地块造成污染影响的可能性较小。

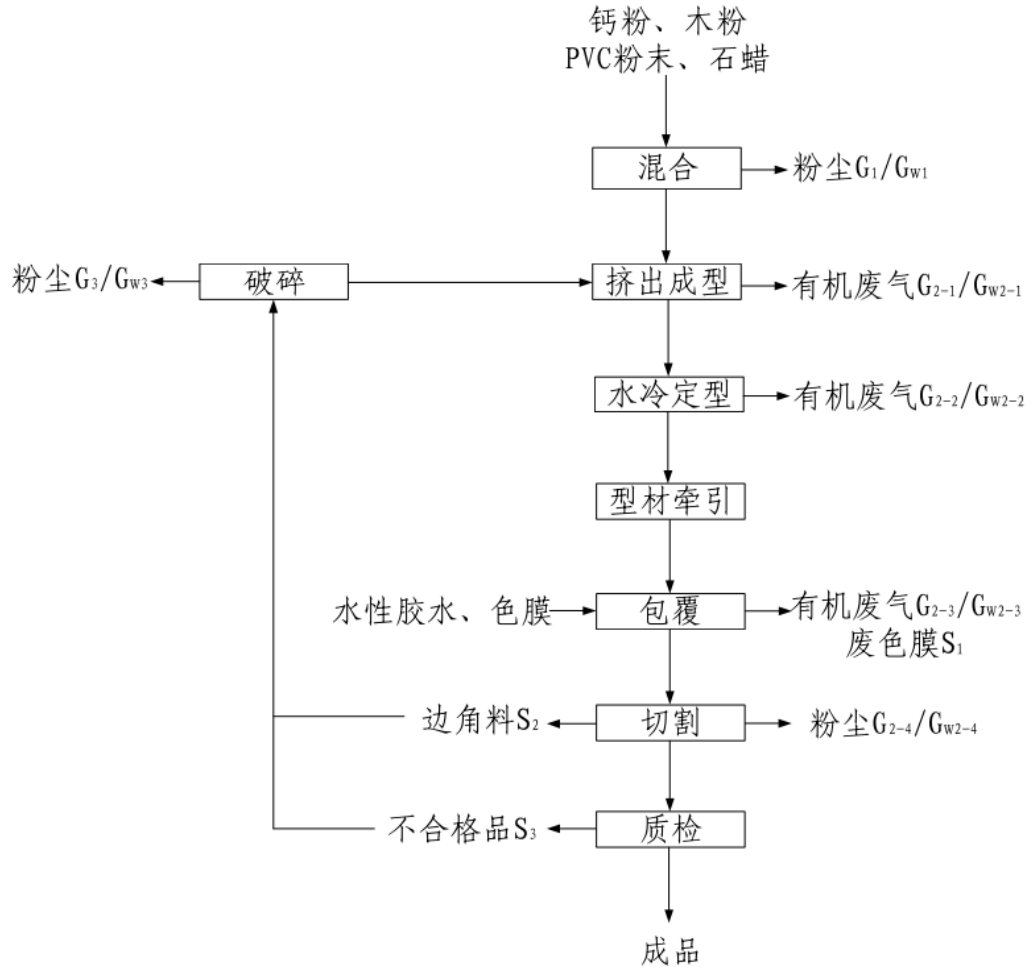


图 5.6-11 江苏龙济节能科技有限公司生产工艺流程图（环评截图）

表 5.6-11 “三废”产生及处置情况

项目类别	产生情况	处理情况
废气	混合、切割、破碎过程产生的颗粒物	经“负压收集+布袋除尘器”处理后，由15m高排气筒排放
	挤出成型、冷却定型、包覆过程中产生的有机废气	经“集气罩收集+二级活性炭”吸附处理后，由15m高DA002排气筒排放
废水	职工生活污水	经化粪池处理后接管城南污水处理厂
固废	废色膜	外售综合利用
	边角料	粉碎后回用
	废边角料	
	废水性胶水桶	委托有资质单位处理
	生活垃圾	环卫清运

（13）哪吒汽车(建湖众达用户中心)、盐城市亨泰汽车销售服务有限公司、盐城京都汽车销售服务有限公司、江苏太平洋汽车集团建湖大洋汽车有限公司

位于调查地块南侧，行业类别为汽车销售、维修、保养。汽车清洗和维修过程中产生的石油烃可能会成为调查地块的潜在污染源，主要污染物为石油烃。由于该类企业位于调查地块所在区域盛行风向的下风向，且中间有树木植被阻隔，

潜在污染源通过大气沉降对调查地块产生污染影响的可能性较小；并且企业内部地面硬化完善，与本地块之间有李夏沟相隔，潜在污染源通过土壤、地下水迁移至调查地块的可能性较小。

（14）盐城建湖胜利加油加气站

位于调查地块东侧 5 米，2005 年建设运营至今，根据企业提供的安全评价报告，加油部分于 2019 年 6 月 12 日开始实施双层罐改造。汽油储存及加油过程中可能存在跑冒滴漏，产生的汽油可能会成为调查地块的潜在污染源，污染物为石油烃 C₆-C₉、石油烃 C₁₀-C₄₀、甲基叔丁基醚。

根据胜利加油站现场踏勘/现场记录检查表及加油站基础信息调查表，加油站委托第三方检测单位进行 1 年/次油罐密闭测试，委托计量局检测单位进行 1 年/次管线密闭测试，加油站地块历史上无渗泄露或污染事件发生。

根据胜利加油站最新地下水检测报告（采样日期：2022 年 11 月 11 日，详见附件），油罐区地下水为无色、无味、透明液体，其中苯，甲苯，乙苯，邻二甲苯，间、对二甲苯及萘均未检出，甲基叔丁基醚浓度为 $1.4 \times 10^{-3} \text{mg/L}$ ，符合荷兰住房、空间规划与环境部发布的污染土壤与地下水修复干预值（Intervention value of Soil Remediation Circular 2013）IV 类标准限值：9400 $\mu\text{g/L}$ 。因此，潜在污染源通过土壤、地下水迁移至调查地块的可能性较小。

综上，调查地块周边存在潜在污染物的企业共 16 家，其中均处于正常生产运营 14 家，盐城阳润机械有限公司与盐城市亨泰汽车销售服务有限公司已停业，对调查地块产生污染的风险均较小。

表 5.6-5.6-12 周边历史企业情况

序号	主要关注目标	方位、距离 (米)	行业	主要生产工艺	潜在污染分析	存在时间	是否对本地块造成影响
1	江苏新森达鞋业有限公司	NW、390	皮鞋制造	划料、刷胶、烘干、检验	VOCs	2011—至今	否
2	江苏特佳机械有限公司	NW、110	齿轮及齿轮减、变速箱制造	加工、抛丸、热处理、淬火、清洗	VOCs、石油烃、重金属	2009—至今	否
3	江苏班德智能制造有限公司	W、400	汽车零部件及配件制造	切割、冲压、焊接	石油烃、重金属	2022—至今	否
4	盐城保荣机械有限公司	W、178	塑料薄膜制造、机械零部件加工	搅拌、成型、金加工、分切	聚乙烯、重金属	2014—至今	否
5	盐城阳润机械有限公司	W、255	港口机械配件	加工、焊接、检验	石油烃、重金属	2015—2020	否
6	江苏永诚装备科技有限公司	W、255	其他未列明通用设备制造	焊接、喷漆、烘干	VOCs、石油烃、重金属	2020—至今	否
7	盐城市宝海管道包装材料有限公司	W、166	纤维板制造	拉丝、烘干、拌胶、压制	酚醛树脂	2016—至今	否
8	江苏华之硕科技有限公司	W、367	机械零部件加工、金属表面处理及热处理	淬火、焊接、合金喷涂、抛丸、喷漆	VOCs、石油烃、重金属	2022—至今	否
9	江苏弘润能源科技有限公司	WS、274	电池制造	装配、化成（充电）、组装	重金属	2011—至今	否
10	江苏川口智能装备科技有限公司	WS、480	塑料加工专供设备制造	机加工、焊接、喷塑、喷漆	VOCs、石油烃、重金属	2022—至今	否
11	江苏特能鼎智能装备科技有限公司	WS、480	通用设备制造	抛丸、喷漆、晾干、喷塑	VOCs、石油烃、重金属	2022—至今	否
12	江苏龙济节能科技有限公司	WS、432	塑料制品	挤出、定型、包覆	甲醇、2-（N，N-二甲基氨基）乙	2021—至今	否

序号	主要关注目标	方位、距离 (米)	行业	主要生产工艺	潜在污染分析	存在时间	是否对本地块造成影响
					醇、聚氯乙烯树脂、		
13	哪吒汽车(建湖众达用户中心)	S、436	汽车保养	清洗、更换配件	石油烃	/	否
14	盐城市亨泰汽车销售服务有限公司	S、458	汽车销售、维修	维修	石油烃	/	否
15	盐城京都汽车销售服务有限公司	S、404	保险、零售、维修	维修	石油烃	2009—至今	否
16	盐城建湖胜利加油加气站	E、5	加油站	加油	石油烃 C ₆ -C ₉ 、石油烃 C ₁₀ -C ₄₀ 、甲基叔丁基醚	2005—至今	否

5.7. 相邻地块污染识别

相邻地块历史上主要为农田、住宅，现地块四周均为道路，历史上和现阶段均无工业企业生产活动。地块周边 500m 范围内存在潜在污染物的企业共 16 家，其中均处于正常生产运营 14 家，盐城阳润机械有限公司与盐城市亨泰汽车销售服务有限公司已停工，对调查地块产生污染的风险均较小。

根据本次调查现场踏勘情况，结合人员访谈信息和收集到的资料分析，本地块历史上无工业生产活动，也未发现有危险废物堆放的情况及痕迹，本地调查地块及周边也未涉及过污染物泄漏事件或其他环保投诉事件。综上，本地块周边地块存在土壤及地下水污染风险较小，周边污染物迁移至本调查地块的可能性较小，因此相邻地块对本次调查地块造成土壤和地下水污染的风险较小。

5.8. 地块污染物识别

通过现场勘查和人员访谈及相关资料相互佐证汇总如下：

（1）地块历史上为县林苗圃（含民房、河流），一直作为绿地使用；地块内于 1988 年建设一座水塔用于生活用水；地块内民房于 2013 年左右拆迁；地块北侧于 2013 年左右建设一座生活污水泵站，接管市政生活污水管网；2016 年左右，地块内新建一条道路；2017 年，地块内开始种植树木；2022 年，地块西北侧新建建湖县林苗圃工作站。

至 2023 年 8 月 30 日现场踏勘时，地块内为林地、生活污水泵站、建湖县林苗圃工作站、水塔、村民用房。

根据建湖县自然资源和规划局出具的《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》，调查地块规划用途为 0709 商住混合用地、0901 商业用地、13 公共设施用地和 080404 幼儿园用地。

（2）地块内无企业，无生产活动，不涉及储罐、危险废物堆存、危险化学品使用，水塔与污水泵站均为生活用水，无工业废水排放。

（3）地块周边未发生环境污染事故。

通过对资料的查阅、现场踏勘及人员访谈，初步判断地块内存在污染的可能性较小。

为排除不确定因素，本次调查采用 XRF、PID 等快速检测设备对地块土壤进行了现场检测。

6. 现场快速检测结果与分析

6.1. 地块现场快速检测

6.1.1. 检测目的

排除不确定因素，辅助验证初步判断不是疑似污染地块的结论。

6.1.2. 采样点布设原则和方法

本次采样采用“系统布点法”进行布点，取 0~0.2m 土壤进行快速检测。现场采样时根据实际情况进行适当调整。

6.1.3. 快速检测点位布设

为保证调查结果，排除不确定因素，本次调查增加了现场土壤样品快速检测。快筛点位采用“系统布点法”的方法进行布设，同时辅以 80m×80m 方格帮助布点。共设置 33 个土壤快筛点位，且在地块外布设 1 个对照点位。根据周围地块现状及历史扰动情况，对照点设置在地块南侧农田内。

本次调查利用 XRF、PID 现场快检设备（设备介绍等相关材料见附件）检测地块土壤中重金属和有机物，以进一步判断地块土壤环境情况。

本次采样取 0~0.2m 土壤进行快速检测。样品采集采用挖掘方式进行，利用竹铲等简单工具，尽量减少土壤扰动，保证土壤样品在采样过程中不被二次污染，样品采集时应记录样品性状。使用 XRF、PID 设备进行现场检测前、后都应进行设备校准（校准照片见图 6.2-1），地块土壤快速检测点位具体位置见图 6.1-1，快速检测点位坐标见表 6.1-1。

表 6.1-1 土壤快筛采样点位坐标一览表

序号	采样点 编号	坐标		位置说明	采样深度
		经度	纬度		
1	K1	119.762695°	33.426552°	地块内	0~0.2m
2	K2	119.763477°	33.426242°		
3	K3	119.764395°	33.426047°		
4	K4	119.765730°	33.425821°		
5	K5	119.766419°	33.425551°		
6	K6	119.767109°	33.425522°		
7	K7	119.768348°	33.425211°		
8	K8	119.762430°	33.425932°		
9	K9	119.763177°	33.425747°		
10	K10	119.763932°	33.425689°		
11	K11	119.764892°	33.425347°		
12	K12	119.765931°	33.425087°		
13	K13	119.766927°	33.424679°		
14	K14	119.767741°	33.424188°		
15	K15	119.762020°	33.425158°		
16	K16	119.762835°	33.425032°		
17	K17	119.763983°	33.424784°		
18	K18	119.764757°	33.424640°		
19	K19	119.765664°	33.424459°		
20	K20	119.766702°	33.424137°		
21	K21	119.767506°	33.423619°		
22	K22	119.761880°	33.424753°		
23	K23	119.762500°	33.424443°		
24	K24	119.763915°	33.424030°		
25	K25	119.764585°	33.424044°		
26	K26	119.76573°	33.423526°		
27	K27	119.766546°	33.423494°		
28	K28	119.767354°	33.423188°		
29	K29	119.761465°	33.423883°		
30	K30	119.762153°	33.423658°		
31	K31	119.763732°	33.423369°		
32	K32	119.761120°	33.423075°		
33	K33	119.762460°	33.422877°		
34	K34	119.763522°	33.422665°		
35	K0	119.763755°	33.421197°	地块南侧对照点	

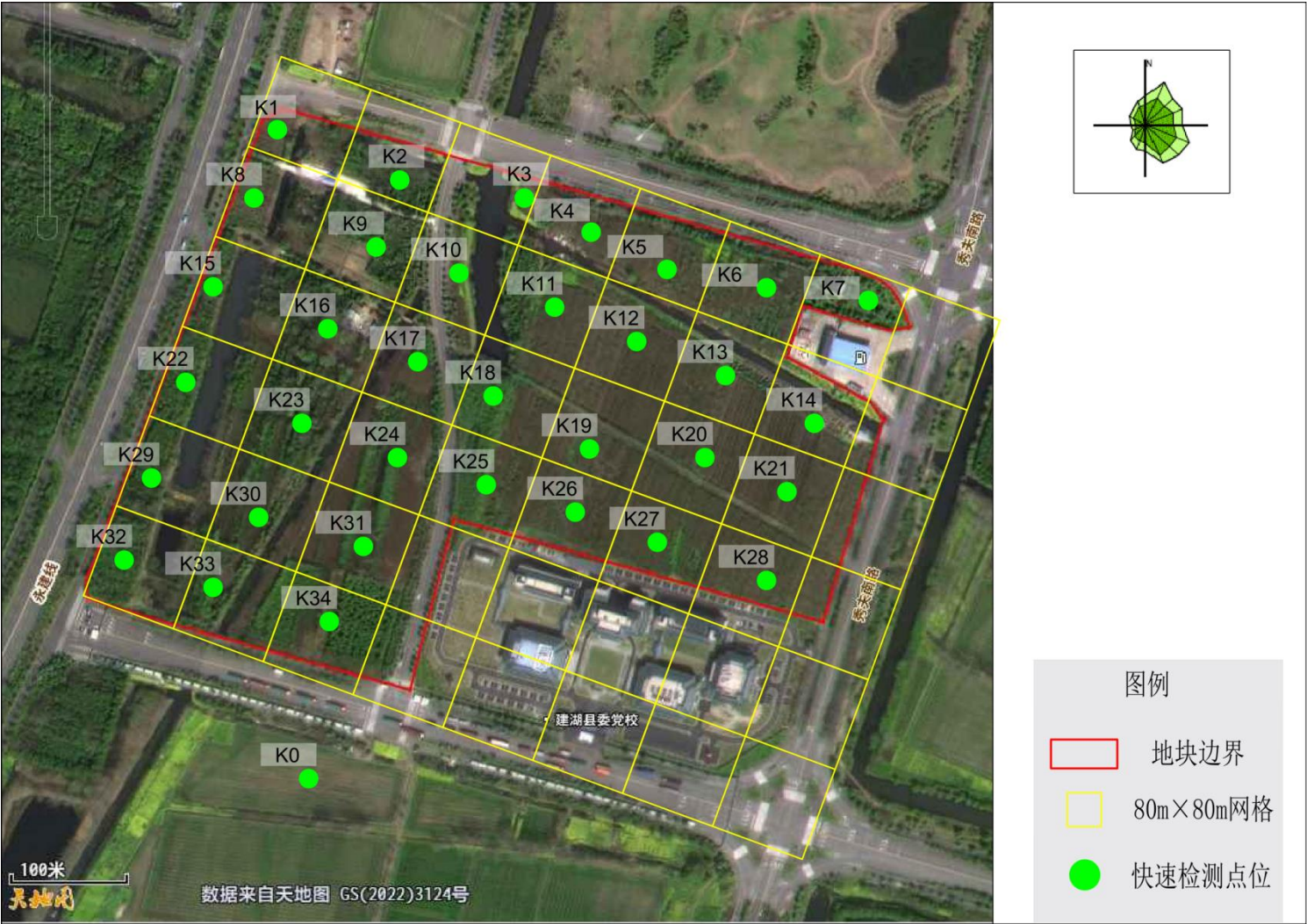


图 6.1-1 土壤快速检测点位图

6.2. 现场快检结果分析与评价

6.2.1. 土壤评价标准

根据规划，调查地块规划为商住混合用地、商业用地、公共设施用地和幼儿园用地，本次调查对照《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值评价，其中总铬的评价标准选取北京市地方标准《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中住宅用地的筛选值。

表 6.2-1 建设用地土壤污染风险筛选值 单位：mg/kg

序号	污染因子	筛选值
1	砷（As）	20
2	镉（Cd）	20
3	总铬（Cr）	250
4	铜（Cu）	2000
5	铅（Pb）	400
6	汞（Hg）	8
7	镍（Ni）	150

6.2.2. 检测结果分析与评价

本次共设置监测土壤样品点位 34 个及 1 个对照点，土壤样品快速检测结果见表 6.2-2，快速检测照片见图 6.2-1，现场快筛检测记录详见附件 6。

表 6.2-2 土壤样品快速检测结果

样品名称	检测日期	PID (ppm)	XRF (mg/kg)							土壤 性状
			Cr*	Ni	Cu	As	Cd	Hg	Pb	
K1	2023.9.22	0.06	ND	50	44	13	ND	ND	15	棕灰/轻壤土
K2		0	ND	52	68	13	ND	ND	27	棕灰/轻壤土
K3		0.04	ND	36	52	11	ND	ND	19	棕灰/轻壤土
K4		0.14	ND	46	47	13	ND	ND	8	棕灰/轻壤土
K5		0.19	ND	53	63	11	ND	ND	15	棕灰/轻壤土
K6		0.12	ND	41	51	10	ND	ND	15	棕灰/轻壤土
K7		0.23	ND	45	48	15	ND	ND	18	棕灰/轻壤土
K8		0.18	ND	45	37	15	ND	ND	14	棕灰/轻壤土
K9		0.19	ND	49	93	14	ND	ND	18	棕灰/轻壤土
K10		0.13	ND	49	74	14	ND	ND	12	棕灰/轻壤土
K11		0.11	ND	40	56	11	ND	ND	13	棕灰/轻壤土
K12		0.16	ND	55	41	13	ND	ND	14	棕灰/轻壤土
K13		0.16	ND	41	92	11	ND	ND	16	棕灰/轻壤土
K14		0.14	ND	44	43	15	ND	ND	17	棕灰/轻壤土
K15		0.12	ND	52	36	16	ND	ND	15	棕灰/轻壤土
K16		0.68	144	38	72	12	ND	ND	28	棕灰/轻壤土
K17		0.08	ND	40	52	16	ND	ND	20	棕灰/轻壤土
K18		0.15	ND	48	47	16	ND	ND	17	棕灰/轻壤土
K19		0.05	ND	56	59	11	ND	ND	13	棕灰/轻壤土
K20		0.14	ND	60	49	12	ND	ND	13	棕灰/轻壤土

样品名称	检测日期	PID (ppm)	XRF (mg/kg)							土壤 性状
			Cr*	Ni	Cu	As	Cd	Hg	Pb	
K21		0.13	ND	53	54	18	ND	ND	40	棕灰/轻壤土
K22		0.09	ND	39	56	14	ND	ND	19	棕灰/轻壤土
K23		0.22	ND	41	54	10	ND	ND	19	棕灰/轻壤土
K24		0.12	ND	48	34	16	ND	ND	17	棕灰/轻壤土
K25		0.12	ND	54	40	12	ND	ND	19	棕灰/轻壤土
K26		0.16	ND	47	40	10	ND	ND	10	棕灰/轻壤土
K27		0.14	ND	35	46	15	ND	ND	22	棕灰/轻壤土
K28		0.11	ND	47	58	13	ND	ND	16	棕灰/轻壤土
K29		0.1	ND	36	48	16	ND	ND	15	棕灰/轻壤土
K30		0.24	ND	49	65	16	ND	ND	17	棕灰/轻壤土
K31		0.13	ND	60	48	10	ND	ND	14	棕灰/轻壤土
K32		0.67	155	51	52	10	ND	ND	27	棕灰/轻壤土
K33		0.09	ND	41	48	18	ND	ND	13	棕灰/轻壤土
K34		0.1	ND	47	47	15	ND	ND	12	棕灰/轻壤土
K0		0.13	ND	57	39	13	ND	ND	14	棕灰/轻壤土
最小值	/	0	ND	35	34	10	ND	ND	8	/
最大值	/	0.68	155	60	93	18	ND	ND	40	/
检出限	/	0	20	4	3	1	5	2	2	/
标准值	/	/	250	150	2000	20	20	8	400	/
是否超标	/	/	否	否	否	否	否	否	否	/

注：1、“*”表示Cr的评价标准引用北京市地方标准《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中住宅用地的筛选值；

- 2、“/”代表不适用；
- 3、“ND”代表未检出



图 6.2-1 快速检测照片

现场快速检测结果表明：各表层土壤样品挥发性有机物含量极低；土壤样品中快速检测样品中砷、镉、铜、汞、镍、铅结果均低于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值，总铬含量低于《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中住宅用地的筛选值。

7. 结论和建议

7.1. 一致性分析

第一阶段土壤污染状况调查一致性分析见表 7.1-1。

表 7.1-1 第一阶段土壤污染状况调查一致性分析一览表

序号	关键信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
1	历史用途变迁	地块内原为农田绿地、村屋与水塔，2014 年左右地块内村屋已基本拆迁，并新建生活污水泵房；2016 年左右地块内新建一条道路；2022 年地块内新建林苗圃工作站	地块现主要为林地，内有道路、水塔、林苗圃工作站、生活污水泵站及村民用房	地块内于 1956 年 10 月建设林苗圃，作为绿地使用，含职工住宅；1988 年建设生活用水水塔；2014 年左右建设生活污水泵站运行至今；2017 年开始种植树林，目前为公益林	一致
2	是否有暗沟、渗坑	否	否	否	一致
3	是否存在工业企业	否	否	否	一致
4	工业废水排放	否	否	否	一致
5	历史固废处理情况（生活垃圾、工业固废）	未见	未见	生我污水泵站职工产生的生活垃圾由环卫清运	一致
6	是否有地下管线储罐等	未见	未见	市政生活污水管网	一致
7	地块内及周边是否发生过环境事件（油品、化学品泄漏等）	否	否	否	一致
8	土壤是否异常（颜色异常、油渍、油位、遗留危废、渣土倾倒）	否	否	否	一致
9	地下水是否异常（颜色、异常、油状物质）	否	否	否	一致
10	地块及周边是否发生过污染事故	否	否	否	一致

序号	关键信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
11	地块及周边是否因环境问题被举报	否	否	否	一致
12	500m 范围内敏感受体	居民、学校、地表水体	居民、学校、地表水体	居民、学校、地表水体	一致
13	外来堆土情况	否	未见外来堆土	否	一致

7.2. 差异性分析

地块第一阶段调查工作资料收集、现场踏勘、人员访谈三者的分析结果之间差异性较低，资料台账、现状图片与人物证词相互印证，获得地块信息基本一致。

7.3. 不确定性分析

本次调查以国家发布的标准技术规范为依据，在分析场地收集的资料以及快速检测数据的基础上完成了本报告的编制。本次调查中，存在以下不确定性：

（1）本次调查中得到的部分调查结果是基于第三方提供的信息及数据获得的，土壤污染状况调查报告的质量在很大程度上取决于第三方提供的信息及数据的准确性与完整性。比如天地图-历史影像图仅反映部分年份地块的情况，不能反应地块的全部历史情况。但通过历史资料查询、人员访谈和现场踏勘等多方信息的对比分析，可以最大程度地降低调查的不确定性。

（2）土壤本身存在一定的不均一性，且不同于水和空气，土壤污染物浓度在空间上变异性较大，即使是间距很小的点位其污染含量也可能差别很大。因此，有限的点位快筛结果，对地块土壤污染状况的表述会有一定的不确定性。

本次快筛使用的 XRF、PID 等属于快速检测设备，检测结果与相关导则标准推荐的分析方法可能存在一定的差异性，可能对调查结果产生不确定性。

本项目通过专业判断法结合系统布点法，对表层土进行多点取样，通过快筛设备校准、设置对照点等方式，最大程度地降低采样及快速检测过程中的不确定性。

（3）本次调查是根据地块现状进行的，其评价结果仅能代表该地块当前及历史用地情况下的环境质量状况。对未来地块因土地利用性质改变可能给地块造

成的影响，无法做出准确评价和预测。南京赛特环境工程有限公司不承担在本报告所记录的现场调查结束后该地块上发生的行为所导致的任何状况的改变。

7.4. 调查结论

南京赛特环境工程有限公司受建湖县自然资源和规划局委托，对盐城市建湖县秀夫路南、县委党校北侧地块进行土壤污染状况调查，得到以下结论：

本次调查地块为盐城市建湖县秀夫路西侧、县委党校北侧地块，占地面积为 219820 平方米，位于江苏省盐城市建湖县塘河街道严桥村。调查区域东至秀夫南路、南至唐桥路、西至建湖大道、北至崔墩路。根据 2023 年 8 月 23 日、24 日的现场踏勘及人员访谈情况，地块历史上为林苗圃绿地（含河流），地块内存在几处职工住宅与生活用水水塔，2013 年左右职工住宅陆续拆迁，2014 年地块内新建生活污水泵房，2016 年地块内新建一条道路，2017 年地块内开始种植树木，2022 年地块内新建林苗圃工作站，目前地块内为公益林、河流、水塔、林苗圃工作站、生活污水泵房及村民用房，现场未发现明显的污染痕迹，未发现固体废物堆放，人员访谈过程中未发现有环境污染事件，周边 500m 范围内企业均不属于土壤污染重点行业企业，地块表层土壤的 PID 和 XRF 快速检测结果均未发现异常。

根据《盐城市建湖县双湖公园周边地区控制性详细规划》，调查地块规划用途为 0709 商住混合用地、0901 商业用地、13 公共设施用地和 080404 幼儿园用地。根据现场快速检测结果，调查地块内挥发性有机物快速检测读数未见异常，调查地块内重金属含量未超过《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值及引用标准的筛选值。

经过对前期资料收集、现场踏勘及人员访谈、快筛检测结果等资料的综合分析，调查地块内未发现潜在污染源，按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）的要求，调查的地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，地块的环境状况可以接受，故调查活动可以结束。

7.5. 建议

（1）在地块后续开发中应保护地块不被外界人为环境污染，控制该地块保持现有的良好状态，杜绝地块在监管真空期出现人为倾倒固废等现象。

(2) 该地块在未来开发利用过程中，要进行具体针对性的安全环保培训，确保施工及生产过程中的安全进行。

(3) 地块开发建设阶段需对本地块土壤及建筑垃圾妥善处置，不可随意外运倾倒；注意做好建筑工人的安全防护。

8. 附件

附件 1 地块红线图

附件 2 《泽园·未来城二期 岩土工程勘察报告》（节选）

附件 3 人员访谈表及访谈现场照片

附件 4 周边企业环评资料

附件 5 盐城建湖胜利加油加气站地下水检测报告

附件 6 土壤采样现场记录表及现场照片

附件 7 检测单位营业执照及资质证明

附件 8 快筛设备检定文件及校准样品证书